

Til § 112.

I den gældende § 112 foreslås kun den sproglige ændring, at ordene „til enhver tid“ erstattes af „med hjemmel i forfatningen“.

Til § 113.

Bestemmelsen svarer til den gældende § 113 og er affattet som udvalgets § 113. Folketingsudvalget har henstillet, at man under hensyn til, at den gældende bestemmelses stk. 1 er formuleret i overensstemmelse med grundlovens § 42, lader den ændret. Den af udvalget foreslåede affattelse, der med ordene „Den, som antaster rigsdagens sikkerhed eller frihed“ bevarer tilknytningen til grundlovens § 42, er imidlertid efter justitsministeriets formening at foretrække på grund af sin tydeliggørelse og den til § 98 og § 111 svarende udvidelse af det straffbares område, jfr. nærmere motiverne i udvalgsbetænkningen side 45.

Efter forslaget kan straffen, hvis maksimum efter udkastet er fængsel i 16 år, ligesom efter den gældende bestemmelse under skærpende omstændigheder stige til fængsel på livstid.

I stk. 2 foreslås „der til enhver tid fører regeringen“ erstattet af „der med hjemmel i forfatningen fører regeringen“.

Til § 114.

Ved forslagens § 114, der er enslydende med § 114 i udvalgets udkast, foreslås bestemmelserne i §§ 1 og 2 i lov nr. 123 af 28. april 1934 om forbud mod visse sammenslutninger m. v. indføjet i borgerlig straffelov samtidig med, at de udbygges på flere punkter, jfr. motiverne i udvalgsbetænkningen pag. 45—46.

Til § 115.

Bestemmelsen er enslydende med den gældende § 114 bortset fra, at „den, der til enhver tid fører regeringen“ er erstattet af „den, der med hjemmel i forfatningen fører regeringen“.

Til § 116.

Bestemmelsen er enslydende med den gældende § 115, bortset fra en sproglig omskrivning af udtrykket „eller forspilder sådant valgs udfald“.

Til § 117.

Bestemmelsen er enslydende med den gældende § 116.

Til § 118.

Bestemmelsen, der er ny, er udarbejdet af udvalget, jfr. udkastets § 118 og motiverne hertil i udvalgsbetænkningen side 46—47, hvortil henvises. Justitsministeriet har dog i stedet for afgrænsningen i stk.

1 til tilfælde, i hvilke der forfølges videregående politiske formål, foretrukket at gøre bestemmelsens anvendelse betinget af, at handlingen foretages med det formål at øve indflydelse på offentlige anliggender eller fremkalde forstyrrelse af samfundsordenen. Det herved anvendte kriterium, der er det samme, som anvendes i forslagens § 114, dækker formentlig det område, som udvalget har tænkt skulle dækkes af bestemmelsen.

I stk. 2 ændrer forslaget „pressens ytringsfrihed“ til „ytringsfriheden“; selv om pressens ytringsfrihed vel er særlig betydningsfuld og særlig udsat for krænkelse, findes det dog naturligt ved bestemmelsen at beskytte ytringsfriheden i almindelighed.

Til § 118 a.

Bestemmelsen har samme indhold som den gældende § 118 bortset fra, at også de nye bestemmelser i udkastets §§ 114 og 118 medtages blandt de forbrydelser, der kun påtales efter justitsministerens bestemmelse, og at man ligesom i forslagens § 110 g har fundet det rettest med henblik på situationer med et stort antal af de her omhandlede sager at skabe hjemmel for, at beslutning om tiltale kan henlægges til rigsadvokaten.

Til § 118 b.

Bestemmelsen har samme indhold som udkastets § 110 g, stk. 2 og 3, jfr. udkastets § 111, stk. 2, 2. pkt., dog at justitsministeriet har ment at burde udelukke anvendelse af dødsstraf for personer, der ved den straffbare handlings foretagelse ikke var fyldt 21 år (efter udkastet: 18 år).

I stk. 2 foreslås endvidere ordene „ved skydning“ slettet.

Til § 118 c.

En til § 4 i straffelovstillægget, jfr. lovbekendtgørelse nr. 368 af 6. juli 1946, svarende konfiskationsbestemmelse findes ikke i udvalgets udkast, jfr. udvalgsbetænkningens side 21, hvor det bl. a. udtales, at spørgsmålet om revision af de gældende regler om konfiskation, der vil kræve et særligt forarbejde, ikke bør løses særskilt for de politisk betonedede forbrydelser. Efter henstilling fra folketingsudvalget, og da en sådan regel utvivlsomt kan have en vis præventiv betydning, har justitsministeriet dog fundet det rettest at optage den i § 118 c. Spørgsmålet om denne bestemmelses indhold og affattelse vil naturligvis blive inddraget under overvejelserne i tilfælde af revision af den almindelige konfiskationsbestemmelse i straffelovens § 77.