

blev udsat for overhængende fare for at miste livet, lide alvorlig skade på legeme eller helbred eller for at blive ført ud af landet eller blive berøvet friheden i længere tid.

Til § 104.

Bestemmelsen er enslydende med den gældende § 102, når bortses fra, at den nu også medtager besættelse eller truende udsigt dertil, og at man har tilføjet „eller som på anden måde“ (end ved misligholdelse) „modvirker sådanne foranstaltninger“ (truffet af staten i anledning af krig o. s. v.).

Til § 105.

Bestemmelsen, der med enkelte ændringer i formuleringen svarer til udkastets § 105, er i det væsentlige en sproglig omskrivning af bestemmelserne i den såkaldte værnemagerlov, lov nr. 406 af 28. august 1945, jfr. nærmere udvalgsbetænkningens motiver side 38.

I utilbørighedskriteriet i stk. 3, nr. 2, har justitsministeriet i overensstemmelse med en henstilling fra folketingsudvalget fundet det rettest udtrykkeligt at fremhæve, at den der nævnte virksomhed skal være foretaget „på eget initiativ“.

Bestemmelsen i udkastets stk. 3, nr. 3, om fremstilling eller levering af egentligt krigsmateriel, der, som det fremgår af betænkningen, er ny i forhold til værnemagerloven, foreslås — som henstillet af folketingsudvalget — slettet; der synes ikke at være tilstrækkelig grund til at nævne netop dette utilbørighedskriterium, idet levering af egentligt krigsmateriel, hvis afgrænsning iøvrigt er forbundet med vanskelighed, som hovedregel enten som fortsættelse af en bestående produktion vil være en nødvendighed og derfor ikke kunne betegnes som utilbørig eller kræve en omlægning af virksomheden og gennem denne være karakteriseret som utilbørig.

Det af udvalget foreslåede strafmaksimum i stk. 1 af fængsel i 6 år foreslås forhøjet til fængsel i 8 år.

Til § 106.

Bestemmelsen svarer, som det fremhæves i motiverne til § 106 i udvalgsbetænkningen side 38—39, hvortil henvises, dels til § 13, 1. led, dels til § 14 i straffelovstillægget angående forræderi og anden landsskadelig virksomhed.

Det af udvalget foreslåede strafmaksimum af fængsel i 6 år foreslås forhøjet til fængsel i 8 år.

Til § 107.

Bestemmelsen er enslydende med den gældende straffelovs § 103, stk. 1, nr. 3.

Til § 108.

I bestemmelsen, der er formuleret af udvalget i udkastets § 108, udskilles efter svensk forbillede den groveste efterretningsvirksomhed rettet mod Danmark som spionage fra al anden ulovlig efterretningsvirksomhed, der omhandles i § 109. Efter den gældende straffelov omfattes al ulovlig efterretningsvirksomhed af een bestemmelse, § 105. Der kan henvises til motiverne i udvalgsbetænkningen side 39—40. Justitsministeriets forslag til stk. 2 medtager besættelse eller truende udsigt dertil, og det af udvalget i stk. 1 foreslåede strafmaksimum af fængsel i 6 år foreslås forhøjet til fængsel i 12 år.

Til § 109.

Bestemmelsen svarer ganske til den af udvalget i udkastets § 109 foreslåede, dog at justitsministeriet efter folketingsudvalgets henstilling har ladet bestemmelsen i udkastets stk. 3, hvorefter paragraffens stk. 1 og 2 ikke omfatter efterretningstjeneste, der falder ind under sædvanlig journalistisk virksomhed, eller som tjener rent erhvervsmæssige interesser, udgå i forslaget. Det må anses for selvfølgelig, at efterretningstjeneste af den nævnte art lovligt kan finde sted som hidtil. Ulovlig efterretningsvirksomhed kan imidlertid tænkes drevet under dække af journalistisk virksomhed eller efterretningstjeneste i erhvervsmæssigt øjemed. For at udelukke misforståelser har man ment det rettest ikke at medtage bestemmelsen, fra hvilken man måske også kunne drage uberettigede modsætningsligninger. Forslagets § 109 udvider ikke det strafbares område, bortset fra at den også rammer efterretningsvirksomhed, der ikke er statsligt organiseret.

I stk. 2 medtages besættelse eller truende udsigt dertil. Den af udvalget i stk. 1 foreslåede strafferamme af hæfte eller fængsel indtil 3 år foreslås forhøjet til fængsel indtil 6 år, og det af udvalget i stk. 2 foreslåede strafmaksimum af fængsel i 6 år foreslås forhøjet til fængsel i 10 år.

Til § 110.

I overensstemmelse med udvalgets udkast § 110, der svarer til den gældende straffelovs § 103, stk. 1, nr. 1, jfr. stk. 2, er dennes indhold uændret, bortset fra, at „åbenbarer“ er erstattet af „røver eller videregiver meddelelse om“, jfr. herom ud-