

karakter og blive så omfattende, at det tilligemed det arbejde vedrørende statens bygninger og byggeri, som amtsarkitekterne hurtigt vil få overdraget, med lethed vil kunne bære ordningen.

Til det således foreliggende skal kommissionen — efter at have haft lejlighed til at drøfte de foreliggende spørgsmål med embedsmænd fra arbejds- og boligministeriet — udtale følgende:

En af de opgaver, som det i særlig grad har været forvaltningskommissionen magtpåliggende at løse, er gennemførelsen og udbygningen af en passende decentralisering indenfor statens administration. Formålet med kommissionens forslag om indførelse af en amtsarkitektordning har i overensstemmelse hermed i første række været at skabe grundlag for en mere omfattende decentralisering af statens forskelligartede funktioner i forhold til byggeriet ved at tilvejebringe et tjenestemandsansat arkitektkorps, der vil kunne være til rådighed ved løsningen af arkitektopgaver af enhver art, herunder til førelse af tilsynet med statens bygninger og til projektering af nyt byggeri for staten.

Hvad tilsynet med statens bygninger angår, er forholdet — som det nærmere er uddybet i kommissionens betænkning (pag. 57—58) — det, at et betydeligt antal statsbygninger under den bestående ordning er undergivet et meget uregelmæssigt og ofte ganske utilstrækkeligt tilsyn, hvad der i tidens løb gentagne gange har givet anledning til kritik. Da erfaringerne har vist, at et mangelfuldt bygningstilsyn uundgåeligt vil medføre uforholdsmæssigt store udgifter til hoveddistandsættelser og i et vist omfang tillige fare for, at uerstattelige værdier går til grunde, har kommissionen fundet det nødvendigt, at tilsynet med statens bygninger bringes ind under fastere rammer og i det hele organiseres på en sådan måde, at der kan have sikkerhed for, at samtlige statsbygninger undergives et regelmæssigt og virkelig effektivt tilsyn, og har ment, at dette bedst vil kunne opnås ved som almindelig regel at lægge tilsynet i hænderne på en række arkitekter, der står i fast tjenesteforhold til staten.

Kommissionens forslag om tillige — i et vist omfang — at benytte amtsarkitekterne til projektering af nyt statsbyggeri skyldes ønsket om at tilvejebringe en mere ensartet ordning på dette område, hvortil kommer, at det er kommissionens opfattelse, at der ved anvendelse af statsansatte arkitekter til udførelse af byggeprojekter m. v. vil kunne opnås betydelige økonomiske fordele, navnlig når der — som efter kommissionens forslag — er mulighed for også i andre henseender at anvende de pågældende arkitekter til løsning af statsopgaver.

Forslaget om at tildele amtsarkitekterne opgaver af tilsynsmæssig og projekteringsmæssig art („aktive arkitektopgaver“) ved siden af de mere administrative opgaver, der er tiltænkt amtsarkitekterne, er også begrundet i den betragtning, at løsningen af „aktive arkitektopgaver“ vil indebære, at de pågældende arkitekter til stadighed bevarer en føling med det direkte byggeri, som vil være af betydning for dem i deres administrative (teknisk og økonomisk kontrollerende) arbejde.

De af forskellige styrelser fremførte betænkeligheder imod gennemførelse af en amtsarkitektordning efter de af kommissionen foreslåede retningslinier tager for størstepartens vedkommende sigte på forslaget om at overdrage amtsarkitekterne „aktive arkitektopgaver“ og synes for en stor del at være begrundet i en vis usikkerhed ved at skulle gå over til noget nyt i forbindelse med en mere almindelig utilbøjelighed til at opgive bestående ordninger.

Man finder her særlig anledning til at henvise til den af justitsministeriet afgivne udtalelse, hvoraf det fremgår, at justitsministeriets meget bestemte modstand mod ordningens gennemførelse gælder med hensyn til samtlige under justitsministeriet hørende