

Bilag 18.

DANSK ARKITEKTFORENING

Sekretariatet

24. november 1949.

Til ministeriet for byggeri og boligvæsen.

I den af forvaltningskommissionen udsendte 4. betænkning er fremsat forslag, som har til formål at hidføre en rationalisering og decentralisering i en række af statens funktioner i forhold til byggeriet.

Under hensyn til den betydning, som de fremsatte forslags eventuelle gennemførelse må forventes at ville få for den danske arkitektstand, tillader Dansk Arkitektforening sig herved at redegøre for foreningens overvejelser i anledning af de fremsatte forslag.

Dansk Arkitektforening anser det for særdeles værdifuldt, at der indenfor de pågældende områder tilvejebringes en decentralisering af statens funktioner, navnlig med hensyn til administrationen af byggestøttelovgivningen og byggematerialefordelingen, på hvilke områder en forenkling og deraf følgende hurtigere sagsbehandling er i særlig grad ønskelig og af vital betydning for byggeriets økonomi.

Dansk Arkitektforening ønsker endvidere at fremhæve det naturlige i, at der ved byggesagers behandling og ved teknisk administration af bygge- og byplanlovgivningen i højere grad end hidtil vil blive gjort brug af arkitekters indgående kendskab til tekniske og æstetiske spørgsmål indenfor disse områder. Et forhold, som sideordnet med amsarkitektkontorernes konsultative virksomhed meget vel kan virke befordrende for en højnelse af byggeriets tekniske og kunstneriske standard i de egne af landet, hvor betingelserne herfor ikke før var gunstige.

Med hensyn til de funktioner, der iøvrigt i henhold til forslaget tænkes underlagt amsarkitekterne, må vi lægge afgørende vægt på, at der nøje skelnes mellem teknisk administration af bygge- og byplanlovgivningen, byggestøttelovgivningen og byggematerialefordeling, oplysnings- og konsulentvirksomhed samt det offentliges særlige bygnings-tilsyn på den ene side og egentlige projekteringsopgaver på den anden. Medens det forekommer os ganske naturligt, at de førstnævnte opgaver underlægges amsarkitekternes myndighedsområde, byder det os af mange grunde stærkt imod, at egentlige projekterings- og anlægsarbejder inddrages herunder.

Det er os magtpåliggende at virke for, at selve løsningen af de forefaldende byggeopgaver forbliver i hænderne på de arkitekter, som under den frie konkurrences vilkår ved personlig indsats har skabt sig en position udenfor de store bysamfund. Gennem samfundsnyttig virksomhed har disse arkitekter bevist deres berettigelse, og den forpostgerning, de øver for højnelse af byggeriets kvalitet, fortjener påskønnelse. Flere af dem vil allerede ved ændringens gennemførelse lide betydelige tab, når den af dem udøvede tilsyns- og konsulentvirksomhed for stat og kommune indlægges under amsarkitekterne, hvorfor