

Det tredje område under punkt A er byggestøttelovgivningens forskellige områder. Der er her tale om såvel den almindelige støtte til boligbyggeri som de specielle love om støtte til aldersrenteboliger, skolebyggeri, husmandsbrug og landarbejderboliger — og eventuelt endnu flere områder, der allerede er eller i fremtiden vil blive inddraget under lovgivningen.

I disse spørgsmål, hvor de enkelte sager må forudsættes at blive forelagt amtsarkitekten til udtalelse, vil det også være af betydning, at der i højere grad, end det hidtil har været muligt, kan anlægges et byplanmæssigt synspunkt. Der tænkes her bl. a. på den tilpasning af de enkelte projekter til helheden, som bør finde sted, og i det hele taget på den generalplan for byggevirksomheden, som må danne grundlag for hele boligministeriets arbejde med støttelovgivning.

*Punkt B:* Under dette punkt har vi placeret opgaver, der forudsætter en mere aktiv medvirken og et oplysningsarbejde over for forhold i det lokale distrikt, nemlig:

1. Oplysningsarbejde vedrørende de muligheder, der findes i den pågældende lovgivning inden for de under punkt A nævnte områder.
2. Aktiv bistand til de lokale myndigheder ved overvejelse af byplanmæssige spørgsmål.
3. Aktiv bistand ved forberedelse af lokale byggeopgaver.
4. Tilsyn med statsbygninger og i visse tilfælde også med kommunale bygninger.
5. Tilsyn med kirker og kirkegårde.

Det må på disse områder være en forudsætning, at amtsarkitekten skaffer sig så nær tilknytning til de lokale myndigheder, at det bliver naturligt for disse at søge hans råd i alle planlægningsspørgsmål, der opstår i det daglige arbejde. Det kan derimod næppe være hensigten, at amtsarkitekten skal påtage sig egentlige projekteringsarbejder, men det vil på den anden side i mange tilfælde være værdifuldt — om ikke nødvendigt, at amtsarkitekten kan belyse foreliggende muligheder i mere konkret form f. eks. ved skitser eller modeller.

Med hensyn til de mange forskellige tilsynsopgaver må disse ligeledes opfattes som en hjælp og bistand for de lokale myndigheder, men ikke således at arbejder skal kunne sættes i gang ved direkte initiativ fra amtsarkitektens side.

*Punkt C:* Efter forvaltningskommissionens forslag er det en forudsætning, at projektering og opførelse af visse statsbygninger kan henlægges under amtsarkitekterne.

Det er ikke klart angivet, hvilket omfang man tænker sig at give denne side af virksomheden, men det vil være naturligt at understrege, at det må være de under punkt A og B placerede opgaver, der danner det grundlag, hvorpå en amtsarkitektordning må bygge, medens en virksomhed som projekterende arkitekter i denne forbindelse må blive mere underordnet. Vi er endog tilbøjelige til at mene, at hele amtsarkitektordningens konsekvens træder langt stærkere frem, hvis man anlægger dette synspunkt.

Det kan naturligvis være fristende samtidig med en sådan administrativ omlægning at yde et bidrag til en rationel ordning af statens egen byggevirksomhed, men til trods for at denne — som også fremhævet i betænkningen — har været taget op til undersøgelse ved flere lejligheder, og væsentlige ændringer er gennemført i de senere år, er det ikke lykkedes at tilrettelægge et klart grundlag for hele ordningen. Ud fra administrative betragtninger har kommissionen gjort sig til talsmand for nye ændringer, men uanset at visse praktiske fordele vil kunne opnås herved, bliver grundlaget lige uafklaret og utilfredsstillende.

Akademisk arkitektforening tillader sig at foreslå, at man ved gennemførelse af amtsarkitektordningen lægger hovedvægten på de under punkt A og B nævnte arbejds-