

Bilag 17.**AKADEMISK ARKITEKTFORENING**

Bredgade 66. København K.

*København, den 9. juni 1949.**Til ministeriet for byggeri og boligvæsen.*

I anledning af den af forvaltningskommissionen udsendte 4. betænkning, som bl. a. indeholder forslag til visse ændringer i statens forhold til byggeriet i forbindelse med oprettelsen af en amtsarkitektordning, tillader akademisk arkitektforening sig herved at fremsætte en redegørelse for foreningens synspunkter på den foreslåede nyordning.

Indledende bemærkninger.

Akademisk arkitektforening ønsker først at give udtryk for, at man med stor glæde har gjort sig bekendt med forvaltningskommissionens betænkning og forslag til nyordning af det pågældende område — så meget mere som foreningen selv ved flere lejligheder overfor indenrigsministeriet og statens bygningsdirektorat har peget på betydningen af en amtsarkitektordning.

Akademisk arkitektforening må anse det for meget værdifuldt, at der gennem den foreliggende betænkning klart gives udtryk for nødvendigheden af ved byggeproblemers behandling at få den tekniske og kunstneriske sagkundskab placeret inden for faste rammer på linie med den juridiske og administrative sagkundskab. Specielt anser man det for betydningsfuldt, at en sådan sagkundskab derved knyttes også til administrative organer, som hidtil næsten helt har måttet savne faglig bistand til løsning af meget påkrævede opgaver, bl. a. inden for det byplanmæssige område.

Akademisk arkitektforening vil gerne give sin fulde tilslutning til denne principielle indstilling og ønsker udtrykkelig at fremhæve, at når der i den følgende mere detaljerede gennemgang af betænkningens enkeltheder peges på forhold, som efter vor mening bør give anledning til nøjere overvejelse, berører dette ikke den grundlæggende ide i forslaget.

Når akademisk arkitektforening har ønsket stærkt at fremhæve sin principielle tilslutning til den foreliggende betænkning, er det sket ud fra den grundlæggende betragtning, at det egentlige mål for en udredning af de foreliggende problemer og udformningen af en nyordning må være at sikre dansk byggeri den bedst mulige tekniske og kunstneriske standard. Vi forstår også, at kommissionen har haft dette mål for øje, selv om det ikke direkte har fundet udtryk i betænkningens ordlyd.

Det må være en primær forudsætning for et byggeri af høj kvalitet, at projekteringen er i hænderne på duelige arkitekter. Lovregler og administration kan ikke skabe god bygningskunst, men bør have sin betydning ved at lette dens vilkår, regulere dens veje ud fra sociale synspunkter — og filtrere det mest utilfredsstillende fra. For kvaliteten af dansk byggeri som helhed får en decentralisering af administrationen først en fyldestgørende