

af statsbeskæftigede arkitekter, som nok på grund af deres forskellige arbejde og stilling bør have forskellige betegnelser; der vil i og for sig ikke være noget i vejen for at kalde dem bygningsinspektører (eventuelt statsarkitekter) og amtsarkitekter. Hvor mange der skal være af hver slags, er det — som allerede omtalt — vanskeligt at afgøre, før en dybtgående undersøgelse af de nuværende forhold er foretaget, men det kan vel allerede skønnes, at der af bygningsinspektører må regnes med lidt flere end de nuværende kgl. bygningsinspektører, efter at flere nu administrativt ordnede opgaver fordeles geografisk. Hvis det i kommissionsbetænkningen foreslåede antal af amtsarkitekter (med personale) sammenlagt med de bibeholdte kgl. bygningsinspektører svarer til den arbejdsmængde, der er henlagt til dem (hvad man, som anført, må anse for tvivlsomt), vil den her foreslåede ansættelse af bygningsinspektører dog blot betyde, at antallet af amtsarkitekter o. s. v. går tilsvarende ned.

---

Med hensyn til det rådgivende arbejde, der nu påhviler de kgl. bygningsinspektører: at de for *Kirkeministeriet* afgiver erklæring angående restaurerings- og ombygningsarbejder ved kirkerne og deres inventar, forekommer det os naturligt, at dette arbejde — der hverken hører under det egentlige byggearbejde eller under den administrative kontormæssige virksomhed — frem i tiden lægges på bygningsinspektørerne, idet man må gå ud fra, at disse stillinger besættes med mænd med indsigt i og følelse for historiske arkitektur-mindesmærker. Desuden vil der, når bygningsinspektørerne ansættes i passende antal og med en passende fordeling udover landet være rimelig udsigt til, at de let vil kunne nå de rejser, der er forbundet med denne virksomhed.

Som udtrykt i vor skrivelse af 9. maj 1947 (aftrykt i betænkningen side 94—95) anser vi det for påkrævet, at kirkerne får den bedre betjening, at der til dem knyttes dygtige stedlige arkitekter (hvilket godt kan være amtsarkitekter eller andre ved sådan virksomhed ansatte arkitekter), således at de pågældende forestår alle vedligeholdelses- og byggearbejder, men dette overflødiggør ikke, at der for *Kirkeministeriet* ved forefaldende arbejder foretages besigtigelse og afgives vejledende erklæring ved bygningsinspektøren.

---

Vi har foran knyttet bemærkninger til kommissionsbetænkningen med henblik på de arbejdsområder, der hidtil har været forvaltet af os, og som vi gerne vil bidrage til en nyordning af. I tilslutning hertil vil vi gerne pege på nogle under Statens bygningsvæsen henhørende områder, som ikke er omtalt i betænkningen, men som bør ordnes samtidig med, at man anlægger et nyt system.

Vi skal for det første nævne, at administrationen af *Statens haveanlæg* ikke kan siges at være fuldt betryggende ordnet. Vi gør opmærksom på, at haveanlæggene — og i denne forbindelse gælder det først og fremmest slotshaverne — rummer store kulturelle, om man vil kunstneriske værdier, og at pasningen af dem ikke blot er et gartnermæssigt og administrativt anliggende, hvorved der naturligvis også må tænkes på økonomien, men at det tillige og navnlig må sikres, at enhver foranstaltning i haverne sker under fuld hensyntagen til de kulturelle værdier. På dette punkt mangler der et organ, som kan bistå administrationen; eventuelt vil det allerede eksisterende havekunstneriske udvalg, der er nedsat af Kunstakademiet, kunne anvendes.

På samme måde vil det være i høj grad ønskeligt, at der indføres mere betryggende forhold med hensyn til Statens anskaffelse af *møbler* til offentlige kontorer m. m. Vi minder i denne sammenhæng om, at der i de sidste år er sket en stor og glædelig udvikling