

## Underbilag 1.

## DIREKTORATET FOR STATSSKOVBRUGET

*Landbruksministeriet.*

Deres ref. skdj. 109 3/49. Deres skrivelse 8. 7. 1949 vort j. nr. Di. 160. Dato 6. august 1949.

Ved hoslagt at tilbagesende de med ministeriets påtegningsskrivelse fulgte 2 aktstykker vedrørende indførelse af en ordning med amtsarkitekter skal direktoratet udtale følgende:

Under statsskovbruget sorterer følgende bygninger, tjenesteboliger og andre større bygninger (villaer, forpagtergårde med avlsbygninger, fabrikker, etagehuse m. v.), arbejderboliger og lejhuse af samme størrelse samt bygninger af teknisk art (savværksbygninger, brændepladser, redskabshuse, agernhytter o. l.).

For den første kategori af bygninger er det praksis, at de kgl. bygningsinspektører forestår såvel opførelse som tilsyn med vedligeholdelsen, medens den næste kategori af bygninger sorterer under skovriderne, dog således at der ved nybygninger og større ændringer ofte benyttes arkitektbistand. Ligeledes sorterer den tredje gruppe af bygninger også under skovriderne.

Bygningsinspektørordningen har to ulemper, dels at bygningsinspektørerne som regel bor fjernt fra de pågældende bygninger, hvilket navnlig får det til at skorte på tilsynet ved opførelsen af nye bygninger, dels at bygningsinspektørerne synes at have for travlt. Således modtages synsprotokollerne fra bygningsinspektørerne først i løbet af juli og august måneder, hvilket bevirker, at i hvert fald de udvendige arbejder ofte bliver iværksat for sent på året. Denne sidste ulempe kan måske i nogen grad afhjælpes ved, at direktoratet påtænker at fremsætte forslag til en større decentralisation, således at styrelsen ikke længere skal godkende almindelige vedligeholdelsesarbejder i detaljer.

Henlæggelsen af statsskovvæsenets tjenesteboliger m. v. under 8 amtsarkitekter synes ikke at byde skovbruget en bedre løsning end den nuværende, snarere må det befrygtes, at de ny amtsarkitekter vil få et omfattende og ofte ifølge sagens natur presserende kontorarbejde, der meget let kan bevirke, at det mindre presserende tilsyn med en lang række ofte isoleret beliggende skovridergårde og skovfogedboliger vil komme i tredje og fjerde række.

Hvis amtsarkitektordningen havde omfattet langt flere arkitekter end nu foreslået, ville denne ordning formentlig have budt statsskovbruget fordele; medens den foreslåede ordning ikke for statsskovbrugets vedkommende ses at bringe forbedringer i forhold til den nuværende ordning med bygningsinspektørerne. Såvidt direktoratet på baggrund af det foreliggende materiale kan bedømme sagen set ud fra statsskovbrugets tarv vil man skønne, at det vil være uden større forskel, om man kommer ind under den ene eller den anden ordning, dog således at den bestående ordning med bygningsinspektørerne synes at have et mindre plus fremfor amtsarkitektordningen.