

Bilag 8.

JUSTITSMINISTERIET

København, den 1. november 1949.

Brev nr. 22133 4. K. 1949—598.

Ministeriet for byggeri og boligvæsen.

I en her den 11. juni 1949 modtaget skrivelse har ministeriet anmodet justitsministeriet om at fremkomme med en udtalelse i anledning af, at man i overensstemmelse med en af forvaltningskommissionen afgivet betænkning, udarbejdet af kommissionens 7. udvalg, har taget under overvejelse at fremsætte lovforslag om indførelse af en såkaldt amtsarkitektordning.

Forslaget, der er optaget i forvaltningskommissionens 4. betænkning af 1949, side 37 ff., går i korte træk ud på følgende:

Som et led i bestræbelserne for en rationalisering af den statslige forvaltning foreslår forvaltningskommissionen, at en del af ministeriet for byggeri og boligvæsens forretninger lægges ud til amterne. Det drejer sig navnlig om byggestøttelovgivningen, bygge-lovgivningen, byplanlovgivningen og de midlertidige kriseforanstaltninger, navnlig med tildeling af materialebevillinger. Da amterne ikke i øjeblikket har tilknyttet arkitektmæssig bistand, vil det for at gennemføre en sådan ordning være nødvendigt at ansætte arkitekter, der kan yde sagkyndig bistand til amterne. De foreløbige planer går ud på, at der skal ansættes 8 amtsarkitekter, der hver skal yde bistand for 2—4 amter.

I forbindelse hermed foreslår forvaltningskommissionen, at amtsarkitekterne i hvert fald i et vist omfang skal overtage tilsynet med statens bygninger i provinsen og i et vist omfang også skal beskæftiges med nybyggeri, ombygningsarbejder og lign. Ordningen skal dog ikke gælde for krigs- og marineministeriet, statsbanerne, post- og telegrafvæsenet samt for „direktoratsprægede“ styrelser, under hvis administrationsområde der indgår en række bygninger af speciel karakter, såsom sygehuse, sindssygehospitaller, visse særforsoresanstalter, egentlige fængsler og lign. Kommissionen fremhæver side 59 som et særkende for disse styrelser, at administrative grunde gør det påkrævet, at de af hensyn til de daglige funktioners forløb har deres egen tekniske bistand at støtte sig til, hvorfor det ville være mindre rimeligt, om de i almindelighed skulle henvende sig til andre arkitekter ved udførelse af deres byggearbejder eller til udøvelse af tilsynet med bygningerne, samt at sådanne styrelser bygninger må betragtes som en administrativ enhed, der ikke lader sig udstykke til behandling af en række forskellige amtsarkitekter alt efter bygningernes beliggenhed i landet, ligesom behandlingen af disse bygninger kræver en speciel indsigt og erfaring, som amtsarkitekterne ikke kan forventes at være i besiddelse af.

Ministeriet for byggeri og boligvæsen har i en henvendelse til justitsministeriet oplyst, at man har overvejet ved et eventuelt lovforslag at gå videre end forvaltnings-