

tuelt bestående særordninger. Endelig anfører boligministeriet at være af den opfattelse, at det vil være mest hensigtsmæssigt, at nyordningen indføres gradvis, således at de forskellige arbejdsområder henlægges til amtsarkitekterne, efterhånden som det findes forsvareligt under hensyn til de indvundne erfaringer.

Efter de af boligministeriet i skrivelsen af 10. juni d. a. fremsatte bemærkninger forekommer det direktoratet uklart, hvilken form det lovforslag, som boligministeriet udtaler at være sindet at fremsætte, vil få.

Vil boligministeriet således ganske opgive sontringen mellem bygninger, der sorterer under de mere direktoratsprægede styrelser, og bygninger sorterende under andre styrelser. Spørgsmålet synes nærmest at måtte besvares bekræftende. Det står derhos uklart, hvad der menes med, at afgrænsningen med hensyn til, hvilket byggeri, der skal projekteres af henholdsvis arkitekter, bygningsinspektører og privat antagne arkitekter, bør ske med noget større hensyntagen til de enkelte styrelser valgfrihed. Ordene afgrænsning og valgfrihed synes vanskelige at forene, og det fremgår derhos ikke klart, om valget er overladt den enkelte styrelse for hver nybygning — der tales jo her om projektering — eller om valget skal udøves i samråd med boligministeriet. Der synes derhos kun at være tale om en såkaldt valgfrihed med hensyn til arkitekten, derimod ikke, end ikke for direktoratsprægede styrelser, valgfrihed med hensyn til, i hvilket omfang den enkelte styrelse ønsker at udbede sig boligministeriets bistand i den enkelte sag. Når det derhos anføres, at der ikke skulle være noget i vejen for, at tilsynet med de under direktoratsprægede styrelser sorterende bygninger også henlægges til amtsarkitekterne, synes det uklart, om man også her vil indrømme en art valgfrihed. Den efterfølgende sætning, hvori der tales om afvikling af bestående særordninger og i særdeles grad det følgende stykke i skrivelsen, hvori omtales hensigtsmæssigheden af, at nyordningen indføres gradvis, synes dog at vise, at om egentlig valgfrihed på dette punkt bliver der ikke tale. Man forstår i det hele taget boligministeriets skrivelse af 10. juni 1949 således, at man dels ønsker sontringen mellem de under de direktoratsprægede styrelser og andre styrelser sorterende bygninger ophævet helt, dels vel ønsker en del af det mindre betydningsfulde arkitektarbejde m. v. decentraliseret, men til gengæld i boligministeriet i ret vid grad at centralisere en stor del af det arbejde, som byggeføretagender medfører og som hidtil har påhvilet de enkelte styrelser.

Det af forvaltningskommissionen stillede forslag finder man herfra at kunne anbefale gennemført. Drejer det sig, som for sindssygeværnsens vedkommende, om en række specielle bygninger, der anvendes til ensartede formål, forekommer det urigtigt at overdrage tilsynet med sådanne bygninger til amtsarkitekter. Hospitalsbyggeri kan ikke enhver arkitekt være specialist i, og det er af afgørende betydning, at den arkitekt, der skal varetage tilsynet, har et grundigt kendskab til hospitalers indretning m. v. Man kan ikke forvente, at alle amtsarkitekter eller bygningsinspektører kan være i besiddelse af den specielle indsigt og erfaring, som tilsynet med sindssygehospitaller nødvendiggør. Føres tilsynet derimod af en og samme arkitekt, kan den pågældende altid nyttiggøre de erfaringer, der indvindes på det ene hospital, på alle hospitaler. Hertil kommer, at samarbejdet med administrationen lettes overordentligt, når der kun er en enkelt arkitekt at forhandle med, og her må det også erindres, at der ikke alene er forhandlinger at føre om eventuelle vedligeholdelsesarbejders udførelse, men der skal tillige konfereres om byggeregnskaber m. v. samt foretages de fornødne afstemninger. Alt dette vil givet gå lettere og mere gnidningsløst, hvor der kun er tale om een arkitekt. Direktoratet benytter endvidere den nu antagne arkitekt som konsulent. Han bliver hørt om mange af de sager, hospitalerne forelægger direktoratet, og der holdes mange mundtlige og telefoniske konferencer med ham. Direktoratet er så at sige dagligt i forbindelse med arkitekten. En sådan personlig kontakt