

når de måtte foreligge, ved at forsvarsministeren nedsætter et midlertidigt udvalg sammensat specielt med den eventuelt foreliggende opgaves løsning for øje.

Som det vil ses af diagrammet i underbilag 3, foreslår kommissionen oprettet et organ, der benævnes „forsvarets forskningsråd“. Om begrundelsen for dette forslag henvises til det i det efterfølgende afsnit om „Forsvarets fabriksvirksomheder m. v.“ udtalte. Det vil deraf fremgå, at man regner med, at der foruden de konstruktive opgaver, som skal løses enten i selve fabriksvirksomhederne eller i de foreslåede institutioner, henholdsvis forsvarets krigsmaterielforvaltning, og forsvarets materielintendantur, omfattende forvaltning af beklædning, inventar og forbrugsgods, også vil foreligge problemer af eksperimentel og konstruktiv natur, som må løses i et dertil egnet organ, og at dette bør knyttes til forsvarsstyrelsen på lignende måde som den af forsvarskommissionen foreslåede forsvarsstab, eventuelt således at det indgår som et integrerende led i nævnte stab. Forsvarets forskningsråd vil overensstemmende med den foreslåede benævnelse bl. a. have til opgave at orientere sig med hensyn til krigsteknikkens udvikling på de forskellige områder og drage de deraf følgende konsekvenser for det danske forsvarsvæsen.

Kommissionen skal — uden at stille noget direkte forslag om rådets sammensætning — udtale, at man går ud fra, at der bliver tale om et fåtalligt organ, hvis medlemmer repræsenterer den højeste tekniske og videnskabelige sagkundskab på de her i betragtning kommende områder uden hensyn til, om vedkommende gør tjeneste i værnene eller er knyttet til de højere læreanstalter eller andre videnskabelige institutioner udenfor forsvarsgrenene. Rådet må gennem forsvarsstaben have den nødvendige forbindelse med værnehæfene og deres stabe og isøvrigt have adgang til at lade sine medarbejdere benytte eksisterende værksteder, laboratorier, prøveanstalter m. v., uanset om disse sorterer under forsvarsmyndighederne eller civile institutioner. Hvorvidt det herefter skulle være påkrævet at oprette et særligt forskningsinstitut, må der fra anden side tages stilling til, ligesom det i det hele ligger udenfor nærværende kommissions opgave at stille forslag om enkeltheder vedrørende rådets organisering og beføjelser. Man har dog ment det rigtigt at pege på disse problemer bl. a. for at motivere, hvorfor man har skilt den her omtalte virksomhed ud fra dens hidtidige administrative sammenhæng (hærens tekniske korps etc.) og henført den til kommandomyndighederne og deres arbejdsorganer.

C. Forsvarets fabriksvirksomheder, værksteder m. v.

Med hensyn til de under hæren og søværnet for tiden sorterende virksomheder, som bygger skibe, producerer våben, ammunition og andet materiel til forsvaret og udfører de fornødne reparationer samt i forskelligt omfang supplerer det i forsvarets virksomheder producerede materiel ved indkøb udefra, bemærkes, at kommissionen som grundlag for sine overvejelser har benyttet den foran omtalte redegørelse fra kommissionens sekretariat. Kommissionen er endvidere blevet gjort bekendt med den mere udførlige fremstilling af forholdene ved orlogsværftet og hærens tekniske virksomheder, som findes i 2 betænkninger, afgivet henholdsvis den 31. oktober 1923 og den 30. maj 1924 af den under 31. oktober 1922 nedsatte kommission, hvorved dog bemærkes, at de nuværende forhold i visse henseender afviger afgørende fra de i de nævnte betænkninger beskrevne. Angående den pr. 1. juli 1948 oprettede „forsvarets fabriksstyrelse“ henvises til forsvarsministerens cirkulære af 2. juli 1948, hvoraf bl. a. fremgår, at nævnte styrelse har til opgave at varetage:

„Sådanne rationaliseringsbestrebelse m. v., som efter forsvarsministerens bestemmelse bør iværksættes for at koordinere funktioner og forhold indenfor hærens og