

Underbilag 1.

Skrivelse af 5. august 1949 fra Jydsk Husmandskreditforenings direktion til ministeriet for byggeri og boligvæsen.

Uddrag af Jydsk Husmandskreditforenings årsberetning.

Årsberetning 1946—47 — side III.

De for foreningens udlån ved kreditforeningsloven fastsatte grænser blev, som omtalt i tidligere beretninger, som følge af ejendomsprisernes stadige stigning og som følge af den forhøjelse af ejendomsskylden, der fandt sted ved den ny vurdering i 1945, i stadig højere grad en hindring for en normal udfoldelse af foreningens lånevirkksomhed. Mange gode panter forlod foreningen, og de snævre grænser umuliggjorde en tilfredsstillende prioritering af et betydeligt antal nye ejendomme, der normalt måtte anses at høre hjemme i foreningen.

Som omtalt i tidligere beretninger indgav man allerede i december 1942 andragende til ministeriet om at udvirke ændringer i kreditforeningslovens grænser. Dette andragende suppleredes ved et nyt andragende af januar 1946. Den 30. oktober 1946 fremsatte indenrigsministeren i landstinget forslag til lov om ændringer i kreditforeningsloven. Den 14. november redegjorde man overfor det af landstinget nedsatte udvalg for foreningens synspunkter.

Resultatet af det fremsatte lovforslag blev ikke fuldtud tilfredsstillende for foreningen, men betyder dog en forbedring. Idet ministeren ikke anså det for muligt på daværende tidspunkt med sikkerhed at skønne over, hvor stor en del af prisstigningen på fast ejendom, der var varig, og da den statistiske bearbejdelse af materialet fra 9. almindelige vurdering til ejendomsskyld ikke var afsluttet, ønskede ministeren ikke at gennemføre en varig regulering af grænserne for foreningens udlånsområde og for lånenes størrelse, men fandt det rimeligt og forsvarligt, at der gennemførtes en midlertidig regulering.

Årsberetning 1947—48 — side III.

Den midlertidige lov nr. 636 af 30. december 1946 gennemførte de i sidste årsberetning omtalte forhøjelser af foreningens vurderings- og udlånsgrænser. Man håbede, at disse forhøjelser i hvert fald i nogen måde ville standse den tilbagegang, der gennem en årrække som følge af de tidligere alt for lave grænser havde været i foreningen.

Det viser sig imidlertid, at der også i 1947—48 har været tilbagegang, og den omstændighed, at de ved loven af 1946 gennemførte forhøjelser ikke svarer til prisstigningen på fast ejendom, har været medvirkende årsag hertil. Ved den 9. almindelige vurdering til ejendomsskyld synes forhøjelsen af ejendomsskylden for de af foreningens virksomhed omfattende jordløse ejendomme at ligge meget væsentligt over de ca. 10 pct., lovgivningsmagten lagde til grund for de i den midlertidige lov fastsatte grænser.

Dersom foreningen vedblivende blot i nogen grad skal kunne betjene det lånsøgende publikum og de typer af ejendomme, der siden foreningens oprettelse normalt har hørt hjemme i foreningen, er det bydende nødvendigt, at vurderings- og udlånsgrænserne forhøjes betydeligt, når den midlertidige lov af 1946 udløber ved udgangen af december termin 1949.

Årsberetning 1948—49 — side III.

De for Jydsk Husmandskreditforenings virksomhed ved kreditforeningsloven af 1936 fastsatte vurderings- og udlånsgrænser, også således som disse grænser er forhøjede ved den midlertidige lov nr. 636 af 30. december 1946, har i enhver henseende vist sig at være for snævre til, at foreningen har kunnet betjene de typer af ejendomme og de befolkningsklasser, der gennem tiderne normalt har hørt hjemme indenfor dens rammer.