

Bemærkninger til lovforslaget

Forslaget er, bortset fra de nedenfor nævnte ændringer samt visse ændringer af redaktionel karakter, i overensstemmelse med det udkast, som er udarbejdet af indenrigsministeriets luftværnsudvalg af 1946, hvis betænkning vedrørende bygningsmæssige civilforsvarsforanstaltninger er tilgæet rigsdagens medlemmer. Udvalgets lovforslag findes i betænkningen side 64—69.

Til § 1.

Efter luftværnsudvalgets formulering af § 1, stk. 2, er bygninger, der er adskilt ved brandmur, alene foreslået sidestillet med villabebyggelse og anden fritliggende bebyggelse og under samme forudsætninger fritaget for kravet om brandsikre etageadskillelser, for så vidt de pågældende bygninger ikke har mere end 2 etager; den foreslåede ændring i denne bestemmelse, hvorefter også bygninger, der er adskilt ved brandmur og har mere end to etager, sidestilles med fritliggende bebyggelse, medfører bl. a., at også de ikke usædvanlige rækkehusbebyggelser med mere end to etager fritages for kravet om brandsikre etageadskillelser. Endvidere vil ændringen medføre, at også den navnlig i mange købstadgader sædvanligt forekommende sammenhængende bebyggelse bestående af mindre bygninger adskilt ved brandmur vil blive fritaget for kravet om brandsikre etageadskillelser, for så vidt bygningerne udelukkende er bestemt til bolig for højst to husstande. Samtidig har man ment det forsvarligt at foreslå fritagelse for udvalgets krav om, at brandmurene mellem sådanne huse skal afsluttes med kam.

Efter § 1, stk. 3, i udvalgets forslag er endvidere bygninger, der er beliggende *udenfor* byer og bymæssige bebyggelser, og som henhører under land-, have- eller skovbrug, undtaget fra kravet om brandsikre etageadskillelser. Imidlertid opføres der i de bymæssige bebyggelser så sjældent nybygninger til de nævnte formål af en sådan beskaffenhed, at de ville falde ind under bestemmelserne om udførelse af brandfri etageadskillelser, at det efter indenrigsministeriets formening vil være det rimeligste at undtage alle bygninger beregnet for land-, have- eller skovbrug uanset deres beliggenhed. Endvidere har man ændret

„bygninger, som *enhører under* land-, have- eller skovbrug“ til „bygninger, som *benyttes til* land-, have- eller skovbrug“ for at tydeliggøre, at undtagelsen alene skal gælde bygninger, som umiddelbart benyttes til landbrugsdrift m. v., men ikke f. eks. mejerier, savværker, frøsiloeer, kølehuse o. l.

Til § 2.

Ifølge § 2, stk. 2, i udvalgets forslag skal i bygninger på 3 etager eller derover etageadskillelsen (overdækningen) over øverste etage, altså eventuelt over en udnyttet tagetage, udføres brandsikker og hvile på mur eller anden brandsikker konstruktion. Indenrigsministeriet har imidlertid anset det for mere hensigtsmæssigt at foreslå, at i de nævnte bygninger kun etageadskillelsen (overdækningen) over øverste *fulde* etage eller mansardetage kræves udført brandsikker, bl. a. fordi udvalgets forslag antagelig ofte ville forhindre en praktisk udnyttelse af tagetagen.

Medens de særlige regler i stk. 6 om brandsikre hovedkonstruktioner i bygninger indrettet til teater, mødelokaler m. v. efter udvalgets forslag skulle gælde for byer og bymæssige bebyggelser, har indenrigsministeriet anset det for mest praktisk at foreslå, at disse regler skal gælde inden for de i § 6, stk. 1, omhandlede civilforsvarsområder m. v.

Til §§ 6 og 12.

Indenrigsministeriet har fundet det rimeligt at lade udvalgets forslag i § 6 om indretning af sikringsrum også i visse nye virksomheder, hvor der *ikke* opføres nogen bygning, udgå, men i stedet foreslås, at der ved en tilføjelse til § 12 skabes hjemmel for, at indenrigsministeren kan pålægge også ejere af sådanne virksomheder at indrette rum til beskyttelse, når forholdene gør det påkrævet.

Til § 14.

Indenrigsministeriet har fundet det rimeligt, at fastsættelse af erstatning i det i § 14, stk. 2, omhandlede tilfælde sker efter de i civilforsvarslovens § 34 fastsatte regler, hvorefter erstatningen i mangel af mindelig overenskomst fastsættes af særlige vurderingskommissioner.