

Bemærkninger til lovforslaget

Nærværende lovforslag er med undtagelse af § 1, stk. 3, enslydende med et forslag, som forslagsstillerne fremsatte i folketinget den 21. marts d. å. Dette forslag blev ikke færdigbehandlet i sidste rigsdagssamling. Begrundelsen for forslaget er, at de tekniske fremskridt på adskillige områder har medført, at maskiner og tekniske anlæg har nået en sådan fuldkommenhed, så det i mange tilfælde ikke er nødvendigt, at de betjenes af faguddannede arbejdere som hidtil, og at der tillige på forskellige områder har udviklet sig en sædvane, som har medført en uhensigtsmæssig opdeling af arbejdet mellem faglærte og ufaglærte arbejdere, så tiden synes at være inde til, at der søges tilvejebragt mere hensigtsmæssige forhold på dette område.

Det er uheldigt fra et samfundskononomisk synspunkt, at den forhåndenværende arbejdskraft ikke kan anvendes mest hensigtsmæssig, ligesom en smidigere fordeling af arbejdsområderne kan have betydning i tilfælde, hvor der er mangel på arbejdskraft på et område og ubeskæftiget arbejdskraft på et andet.

Det er endvidere uheldigt fra et arbejder-synspunkt, at en del arbejdere gennemgår en langvarig uddannelse, som de ikke får tilfredsstillende udnyttet i det praktiske liv, og som medfører, at de først flere år senere opnår normal lønning.

Endelig er det såvel samfundskononomisk som for de pågældende virksomheder et stort tab, når produktionen må begrænses som følge af mangel på faglært arbejdskraft på områder, hvor der ligeså godt kunne anvendes ufaglært eller tilvænnet arbejdskraft.

Det må her erindres, at arbejdsløsheden sædvanligvis rammer ufaglærte først og hårdest.

Det er ligeledes i forbrugernes interesse, at produktionen billigøres med deraf føl-

gende lavere priser samt øget konkurrenceevne i forholdet til udlandet.

Det må anses for hensigtsmæssigt, at der blandt de i lovforslagets § 3 nævnte særligt sagkyndige udpeges en repræsentant for direktoratet for fabriktilsynet, ligesom formentlig formanden for forligsinstitutionen bør have sæde i kommissionen. Repræsentanten for Håndværkets Fællesrepræsentation bør repræsentere arbejdsgivere udenfor Arbejdsgiverforeningen.

Samtidig med det foran omhandlede lovforslag fremsatte forslagsstillerne den 21. marts et lovforslag om sikring af visse opsigelsesfrister for arbejdere, der har været beskæftiget i længere tid i samme virksomhed. I den siden forslagets fremsættelse forløbne tid har der, bl. a. foranlediget af forslagets fremsættelse, under den offentlige drøftelse fra flere sider været udtalt ønske om, at der burde gøres et forsøg på at nå frem til frivillige aftaler på dette område mellem arbejdernes og arbejdsgivernes organisationer. Dette har således været nævnt af formanden for Dansk Smede- og Maskinarbejderforbund Hans Rasmussen.

Under disse omstændigheder har forslagsstillerne ment det rigtigst, således som det foreslås i nærværende lovforslags § 1, stk. 3, at inddrage spørgsmålet under den foreslåede kommissions overvejelser, så den nævnte forhandling mellem parterne kan finde sted, samtidig med at sagkyndige repræsentanter for samfundsmagten har lejlighed til at deltage i overvejelserne. Ordninger, der måtte fremkomme som resultat af sådanne overvejelser, ville have den fordel, at de på en smidig måde kan tage hensyn til de specielle forhold indenfor forskellige arbejdsområder og til forskellen mellem den større industris og de mere håndværksbetonede fagområders forhold.