

Bemærkninger til lovforslaget

Det foreliggende lovforslag er udarbejdet på grundlag af den af lukkelovsudvalget af 1947 i januar 1949 afgivne betænkning, der er optrykt som bilag til det den 4. januar 1949 i folketinget fremsatte forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 300 af 1. juni 1946 om ændring af lov nr. 132 af 14. april 1932 om lukketid for butikker og lagre m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 204 af 20. maj 1933, se rigsdagstidende 1948—49, tillæg A., sp. 3873. Man har derfor ikke anset det for nødvendigt at optrykke den pågældende betænkning som bilag også til nærværende lovforslag.

Lovforslaget følger indstillingen fra kommissionens flertal på alle punkter undtagen et, nemlig med hensyn til weekendordningen. Der er endvidere i lovforslaget optaget enkelte nye bestemmelser og foretaget enkelte redaktionelle ændringer, for hvilke der nedenfor nærmere skal gøres rede.

Til § 2.

Som bilag 1 optrykkes skrivelse af 16. november 1948 fra Danske Damefrisørers Landsforening, Københavns Frisørslag, Fyns Centralforening for Frisørmestre, Sjællands Centralforening for Frisørmestre, Centralforeningen for jyske Frisørslag, Vestjysk Centralforening for Frisørmestre og Dansk Frisørforbund. Som bilag 2 optrykkes skrivelse af 26. november 1948 fra Danmarks Uddelerforening. Disse skrivelser indkom så sent, at de ikke kunne optrykkes som bilag til lukkelovsudvalgets betænkning.

Under hensyn til, at det endnu næppe er muligt at overse udviklingen i vareforsyningsmæssig henseende, har man ikke ment at burde foreslå den nuværende weekendordning ændret i overensstemmelse med det af flertallet indenfor lukkelovsudvalget stillede forslag. Lovforslaget følger derfor på dette punkt lukkelovsudvalgets mindretal.

Til § 3.

De i denne paragraf foretagne ændringer i forhold til udvalgets forslag er væsentligst af redaktionel karakter. Man har dog foreslået, at det ikke skal være nødvendigt at indhente udtalelser fra de stedlige myndigheder for at kunne give dispensation i henhold til paragraffens 3. stk., men sådan høring vil naturligt finde sted i alle tilfælde, hvor det drejer sig om dispensation for enkelte bestemte udstillinger.

Til § 4.

ad litra c.

Som bilag 3 optrykkes skrivelse af marts 1949 fra Bladhandler-Forbundet A/S. Da man finder, at der må tillægges de i denne skrivelse anførte betragtninger afgørende vægt, har man i forslaget undladt at medtage de af lukkelovsudvalget foreslåede ændringer til denne bestemmelse, der herefter er optaget svarende til bestemmelsen i den gældende lukkelovs § 2 c, idet bestemmelsen dog er gjort anvendelig også for lufthavne.

ad litra d og e.

Som bilag 4 optrykkes skrivelse af 1. september 1949 fra Teaterdirektør-Foreningen. Under hensyn til det i denne skrivelse anførte har man ikke ment at kunne opretholde udvalgets forslag om, at gadesalg af programmer skulle være tilladt i lukketiden, men har ment, at der kun bør gives adgang til salg af programmer i lukketiden i de under litra d nævnte etablissementer og fra disses billetsalgssteder. Herefter vil salg af programmer som gadehandel efter almindelig butikslukketids indtræden ikke være tilladt.

ad litra f.

I den gældende lukkelovs § 2 f og i lukkelovsudvalgets forslag er det foreskrevet, at salg af de i nærværende bestemmelse omhandlede varer skal ske på dertil af kommunalbestyrelsen *anviste* pladser. Denne bestemmelse er i praksis blevet fortolket således, at salg ikke kunne finde sted fra boder, der var opstillet på privat grund. Da der imidlertid har foreligget mange tilfælde, hvor dette måtte forekomme urimeligt, foreslar man ordet „anviste“ ændret til „godkendte“, hvorved der gives kommunalbestyrelsen mulighed for også at godkende salg fra boder, der er opstillet på dertil efter kommunalbestyrelsens mening egnede private grunde.

ad litra h og i.

De foretagne ændringer i forhold til lukkelovsudvalgets forslag er af rent redaktionel karakter.

ad litra j.

Efter den nugældende lukkelovs § 2, litra j, afgøres det ved politivedtægt, hvorvidt og i hvilket omfang lukkelovens regler