

Sidst men ikke mindst bør det nævnes, at reglen pålægger sparekasserne et ret omfattende arbejde med at skaffe de til brug for grænsedragningen mellem primære og sekundære anbringelser nødvendige oplysninger til brug for revisionen og sparekassets tilsynet.

På baggrund af det foran anførte må jeg holde for, at de tilsynsmæssige grunde, der måtte kunne anføres for den nuværende eller en tilsvarende noget ændret regel, som i § 9, 2. stk. indeholdt, næppe er så vægtige, at de giver grund til at modsætte sig sparekasseforeningens ønske. Og det synes i alt fald mere tilfredsstillende at gå denne vej fremfor ved omgrupperinger mellem de henholdsvis under I og II ommeldte anbringelser og ved forhøjelse af faktoren i § 9, 2. stk., at tilvejebringe lovbestemmelser, der faktisk er indholdsløse, fordi de med største lethed kan opfyldes af en hvilken som helst sparekasse.

Til de foreslåede ændringer bemærkes:

Man kunne rejse spørgsmålet, om ikke den omstændighed, at 2. stk. udgår, gør hele § 9 overflødig. Hertil er at bemærke, at en opregning af de forskellige sparekassemæssige anbringelsesmåder under alle omstændigheder har sin værdi, samt at bestemmelsen forudsættes i lovens § 10, 1. og 4. stk.

Derimod kunne man fra tilsynets side i og for sig ønske, at man samtidig med den nævnte bestemmelse kunne lade paragraffens næstsidste og sidste stykke udgå — bestemmelser, som under forudsætning af, at § 9, 2. stk. udgår, vil blive temmelig indholdsløse. Når man dog ikke stiller forslag herfra om deres bortfald skyldes det, at det vil medføre ændringer i langt de fleste sparekassers vedtægter, jfr. normalvedtægtens § 6.

De af Danmarks Sparekasseforening foreslåede ændringer i lovens §§ 15, 1. stk., og 16, 1. stk., er nødvendiggjorte ved ændringen af § 9.

Til de ændringer, der angår de spørgsmål, der knytter sig til oprettelsen af en bank til fremme af sparekassernes indbyrdes samarbejde, bemærkes endeligt:

*Ad ændringen til § 8, 1. stk.:* Det er formentlig en ret given sag, at den påtænkte bank må undtages fra det i bestemmelsen indeholdte forbud. Samtidig har man benyttet lejligheden til at undtage Dansk Sparemærke-Kasse A/S fra forbudet; (når navnet ikke er angivet, skyldes det den omstændighed, at man overvejer en sammenslutning af dette selskab med „De danske Skolesparekasser“). Dette institut har hidtil ikke kunnet opfylde bestemmelsen i § 8, 1. stk., og det tør vistnok siges at have været en stiltiende forudsætning fra myndighedernes side, at man så bort herfra.

*Ad ændringen til § 10, 3. stk.:* Det synes at være det rimeligste, at sparekassernes erhvervelse af aktier i de to nævnte institutter skal være uafhængig af sparekasseinspektørens tilladelse.

sign. Ernst Moltke.

---