

Bilag 1.

DANMARKS SPAREKASSEFORENING

*København K.**Den 24. Februar 1949.**Sparekassetilsynet, Laksegade 19, København K.*

Med skrivelse af 17. februar 1949 har sparekassetilsynet udbedt sig en udtalelse fra Danmarks Sparekasseforening om det af ministeriet for handel, industri og søfart, foranlediget af den påtænkte lovgivning om bosætningslån, udarbejdede „Forslag til lov om ændring i lov nr. 159 af 18. maj 1937 om sparekasser, jfr. lov nr. 164 af 13. april 1938“.

Vi skal i den anledning tillade os at udtale, at vi intet har at indvende mod den i det fremsendte lovforslag indeholdte tilføjelse til § 9 i sparekasseloven, men at vi meget vil henstille, at der sker endnu en ændring i § 9. Planerne om bosætningslån understregede det uheldige i den i den nuværende § 9, 2. stk., indeholdte regel om, at bestemte grupper af udlån i en sparekasse ikke må udgøre mere end 7 gange sparekassens egenkapital. Til den pågældende gruppe af udlån hører bl. a. kautionslån, forskellige lån til mindre andelselskaber og lign. og andre lokalt betonedede udlån, hvor form og sikkerhed afgøres efter de enkelte tilfældes karakter. Forskellige sparekasser er i den senere tid begyndt på at yde sparepræmierne til ungdommen i form af „Begyndelseslån“ (ved start af egen virksomhed, eget hjem o. s. v.) på særlige vilkår. Også sådanne lån, der efter sin art er i slægt med bosætningslånene, vil ofte, i hvert fald delvis, komme ind under den her omhandlede gruppe udlån. Hele denne side af sparekassernes udlånsvirksomhed er meget værdifuld, ikke mindst i provinsen, og en undersøgelse har vist, at tabene på alle disse forskellige former for udlån er forsvindende og uden nogen betydning for sparekassernes sikkerhed.

I ungdomskommissionens betænkning var der derfor foreslået, at tallet 7 i den pågældende bestemmelse i § 9, 2. stk., skulle ændres til 10. Denne ændring er ikke medtaget i ministeriets lovforslag, men den form, ændringsforslaget havde fået i ungdomskommissionens betænkning (efter forslag fra sparekasserne selv), må også erkendes at være irrationel. Vi har senere gennemdrøftet sagen og er kommet til det resultat, at vi tillader os at foreslå, at det pågældende stykke i § 9 udgår. De foranstående forklarende bemærkninger fører hertil, og sparekassetilsynet har formentlig i sparekasselovens andre bestemmelser, i første række i §§ 16 og 21, tilstrækkelig hjemmel til at kunne gribe ind, hvis en sparekasse skulle administrere sin udlånsvirksomhed på uforsvarlig måde.

Vi tillader os derfor meget at henstille, at der i lovforslaget yderligere optages følgende ændringsforslag:

- 1) § 9, stk. 2 udgår.
- 2) Definitionen af „Egenkapitalen“ optages i § 15, 1. stk., og
- 3) henvisningen i § 16, 1. stk., til „§ 9, 2. stk.“ rettes til „§ 15, 1. stk.“.