

stemmelse med de synspunkter, som jeg nu har gjort rede for overfor den ærede ordfører.“

Under den fortsatte debat omtalte *Jensen-Broby* (V) nærmere det nævnte cirkulære fra statsministeren, der var udsendt på foranledning af folketingets finansudvalg, og i hvilket der gøres opmærksom på, „at administrationen, når forholdene kræver, at der disponeres over statsmidler på en måde, der sædvanligvis forudsætter ny bevilling eller forøget bevilling, og på den anden side ikke tillader, at en sådan afventes, kan forelægge sagen for folketingets — i givet tilfælde begge tingenes — finansudvalg. Det må imidlertid synes indlysende, at forudsætningen for, at man kan begære tilslutning fra partiernes repræsentanter i finansudvalget til foretagelse af en sådan disposition, må være, at sagen forelægges på et så tidligt tidspunkt, at den da ikke faktisk er afgjort eller afgørelsen i afgørende grad præjudiceret.“

*Bertel Dahlgaard* (RV) understregede stærkt, at *embedsmændenes personlige ansvar* måtte fastholdes. Når givne bevillinger blev overskredet, fordi de pågældende embedsmænd udviste forsømmelighed eller viste foragt for de højeste administrative eller bevilgende myndigheder, kunne man i længden ikke indskrænke sig til en påtale. Det måtte blive sådan indenfor statens administration, at den slags ikke fortsat kunne finde sted uden at få følger for de ansvarlige.

Heri erklærede *finansministeren* sig enig, ligesom han fandt sig foranlediget til at bede sine ministerkolleger om overfor deres styrelseschefer at understrege de synspunkter, som var udtrykt i statsministerens ovenfor nævnte skrivelse af 1. oktober 1948. Derimod kunne finansministeren ikke modtage et af *Funch Jensen* (DR) stillet forslag om overgang til næste sag på dagsordenen, hvori det hed:

„Idet folketinget opfordrer regeringen til i størst mulig udstrækning at lade offentlige arbejder udføre af private entreprenører ifølge tilbud og til, hvor forholdene ikke muliggør dette, at lade en detaljeret beregning foreligge forud for arbejdets påbegyndelse og til ikke at lade ubevilgede overskridelser af sådanne beregninger passere uden konsekvenser for de ansvarlige, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Dette forslag kom ikke til afstemning, da tinget i stedet for med 88 stemmer mod 4 (DR) vedtog følgende af *Boeck-Hansen*, *Bundgaard*, *Jensen-Broby* og *Bertel Dahlgaard* stillede forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folketinget tager ministerens redegørelse til efterretning, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“