

fagforeningsfolk, hvis henrettelser kun kan sammenlignes med tyskernes gidselmord, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Heroverfor stillede *Gustav Pedersen* (S) følgende forslag:

„Idet folketinget tager de af statsministeren givne oplysninger til efterretning, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Sidstnævnte forslag sættes først under afstemning og vedtoges med 93 stemmer mod 6 (DK).

Hermed bortfaldt *Mogens Fogs* dagsorden-forslag.

5. Den 12. januar 1949 anmeldtes i *folketinget* (F. sp. 2129) følgende forespørgsel til *statsministeren* af *Aksel Larsen*, *Ragnhild Andersen*, *Mogens Fog*, *Alfred Jensen* og *Martin Nielsen*:

„Vil regeringen give folketinget en redegørelse for indholdet og forløbet af forhandlingerne med Norges og Sveriges regeringer?“

Fremme af forespørgslen vedtoges $13\frac{1}{1}$ (F. sp. 2167).

Forespørgslen foretoges $9\frac{1}{2}$ (F. sp. 2723).

Denne forespørgsel foretoges umiddelbart efter, at en anden forespørgsel af omtrent samme indhold havde været til behandling (jfr. side 678).

I sin begrundelse af forespørgslen udtalte *Aksel Larsen* (DK) som ordfører for forespørgerne bl. a.:

„Denne forespørgsel, som vi anmeldte den 12. januar, blev fremmet umiddelbart efter, men den kommer altså først til besvarelse nu. Jeg henstiller, at den højtærede statsminister benytter den gunstige lejlighed, han her har, til at redegøre ikke blot for regeringens deltagelse i disse forhandlinger og synspunkter i almindelighed, men også, hvis sådanne specielle synspunkter skulle forefindes, for socialdemokratiets synspunkter. Han er jo leder af socialdemokratiet. Jeg henstiller til den højtærede statsminister i sin redegørelse at give et klart, let forståeligt og umisforståeligt svar på nogle spørgsmål, jeg under den forrige debat stillede til udenrigsministeren, og som jeg ikke mener at have fået tilfredsstillende besvaret. Jeg henstiller til den højtærede statsminister, der må være særlig kompetent til det, da han, som jeg tidligere har sagt, med føje