

når der foreligger særlige holdepunkter for, at der derigennem kan tilvejebringes de nye beviser af vægt, som nævnes i retsplejelovens § 975.

Den tvivl, der har været rejst om sagen, har allerede for nogen tid siden foranlediget justitsministeriet til at tage sagen op til ny overvejelse, og man vil af det, som jeg har sagt, forstå, at opmærksomheden har måttet rettes på, om der var udsigt til, at der kunne tilvejebringes nye beviser af vægt. Her ligger sagen sådan, at spørgsmålet er, om en videregående undersøgelse af problemet overpriser kunne bringe oplysninger frem, der kunne begrunde genoptagelse.

Den behandling, som sagen har fået, inden bestemmelsen om at standse forfølgningen blev truffet, har medført omkostninger til revision til et beløb af ca. 70 000 kr. Det har derfor været overvejet i ministeriet, om man kunne få en betryggende undersøgelse af de priser, der endnu ikke er undersøgt, uden at ofre yderligere store beløb til en revision. Man har valgt at gå den vej at bede revisionsudvalget, som for tiden beskæftiger sig med sagen, om ved sin undersøgelse at have opmærksomheden henledt på, om det revisionsgrundlag, der er tilvejebragt ved den offentlige undersøgelse, og som udvalget, efter hvad der er meddelt mig, ellers lægger til grund for sit arbejde, er behæftet med mangler, som kan begrunde en berettiget kritik. Man har således ved forhandling med revisionsudvalget opnået, at udvalget foranlediger prisdirektoratet til at foretage en fuldstændig prisprøvelse af firmaets materialeindkøb, altså foruden tømmer også priserne på grus, singels og jern, såvel som udgifterne til leje af materiel. Hvad denné udvidede gennemgang kan føre til, kan ingen vide noget om endnu, og det er ikke muligt at foretage yderligere skridt i sagen, før resultatet af prisdirektoratets undersøgelser foreligger.“

*Ordføreren for forespørgerne* fandt ikke justitsministerens svar tilfredsstillende, hvilket nærmere begründedes. Han sluttede sit andet indlæg med at stille følgende forslag om *overgang* til næste sag på dagsordenen:

„Folketinget pålægger justitsministeren at foranledige efterforskningen mod firmaet Wright, Thomsen & Kier genoptaget under ledelse af en beskikket anklager, der ikke må være afhængig af rigsadvokaturen, og går dermed over til næste sag på dagsordenen.“

I den efterfølgende debat deltog også andre talere, men dagsorden-forslaget mødte kun tilslutning fra kommunistisk side. Det forkastedes efter forhandlingens afslutning med 96 stemmer mod 8.