

Som ordførere for forslagsstillerne talte først *Karl Olsen* (KF), der gjorde gældende, at de i forslaget's første stykke omtalte pensionister burde have deres pension forøget med et tilskud fra staten, hvorved de opnåede fuldt reguleringstillæg, og derefter *Aksel Møller* (KF), som nærmere motiverede ønsket om at få klarlagt retningslinierne ved afgørelsen af pensionsforholdene for de overtagne privatbaners og rederiers tjenestemænd. Baggrunden for dette ønske var, at der i januar skete en overdragelse af aktierne i dampskibsrederiet „Øresund“ til den danske stat, og at der senere har fundet en overdragelse sted af Mommarkfærgen til den danske stat. Disse to virksomheder drives nu af de danske statsbaner, men deres funktionærer er i pensionsmæssig henseende betydelig ringere stillet end andre tjenestemænd, som staten har overtaget andetsteds fra.

Angående første del af forslaget oplyste *ministeren for offentlige arbejder* i en udførlig redegørelse, at han under en forhandling med de pågældende personaleorganisationer havde erklæret sig villig til at søge en bevilling til forbedring af privatbanepensionisternes grundpension i overensstemmelse med principperne i loven af 21. december 1946, medens det af principielle grunde og af hensyn til konsekvenserne måtte anses for udelukket at røre ved grundlaget for reguleringstillæggets beregning. „De årlige udgifter for staten ved en sådan regulering er opgjort til ca. $\frac{1}{2}$ mill. kr., hvortil dog kommer de beløb, der vil medgå til at forbedre visse særlige kategorier af privatbanepensionisters forhold. Jeg tænker på pensionisterne fra de tidligere nedlagte privatbaner, som har fået deres pensionskrav konverteret til en livrente, og på de gamle pensionister fra tiden før 1919, hvis forhold ligesom de tilsvarende statspensionisters må behandles særskilt. Der er derimod i det nævnte udgiftsbeløb ikke medtaget pensionisterne fra Slangerupbanen og fra de nedlagte sønderjyske amtsbaner, men det er en selvfølge, at disse pensionister skal stilles på lige fod med de øvrige privatbanepensionister, hvis ordningen gennemføres. Derimod er der i den halve million kroner, jeg har nævnt, medtaget de såkaldte § 31-pensionister, det vil sige de pensionister, som på grund af personaleindskrænkning er afskediget fra deres stilling, forinden de opnåede den sædvanlige afgangsalder.“

Med hensyn til anden del af forslaget gav *ministeren* ligeledes udførlige oplysninger, og han sluttede med at erklære sig villig til at forhandle om sagen i et udvalg, men uden at give tilsagn om, at der kom noget resultat ud af forhandlingerne.

Efter at *ministeren* havde talt, udspandt der sig en debat om forskellige af de rejste spørgsmål, og forslaget henvistes derpå til behandling i et udvalg på 15 — ikke som fra kommunistisk side foreslået 16 — medlemmer.