

soner udvides til „efter domstolenes skøn“ at angå retten til at eje, bruge, passe, slagte eller i det hele at beskæftige sig med dyr eller bestemte arter af dyr.

§ 6, 2. pkt., foreslås slettet, idet det erstattes med nærværende forslags § 1, stk. 3.

Ved fremsættelsen af lovforslaget gjorde *Elmqvist* (V) som ordfører for forslagsstillerne udførligt rede for dyreværnslovgivningens udvikling her i landet og for de mangler ved den, som lovforslaget tog sigte på at afhjælpe. Efter derpå nærmere at have omtalt lovforslagets enkeltheder anbefalede han det til en velvillig behandling. „Jeg har,“ udtalte ordføreren, „for nemmelsen af, at dette forslags fremkomst har mødt forståelse indenfor alle partier, og jeg håber, denne forståelse må kunne medføre en hurtig gennemførelse af det. Forslaget er jo absolut ikke revolutionært, det må vistnok tværtimod siges at være meget moderat og meget enkelt, idet det holder sig til ganske bestemte områder, men det har netop også været hensigten at lade det være moderat for derigennem at lette dets gennemførelse.“

Ved sagens 1. behandling i landstinget udtalte *justitsministeren* bl. a.:

„De bestemmelser, som lovforslaget indeholder, vil næppe møde modstand fra nogen side, men forholdet er det, at justitsministeriet allerede igennem flere år har arbejdet med en almindelig revision af dyreværnsloven af 1916. Grundlaget for revisionsarbejdet er ønsket, som i tidens løb er fremsat fra forskellig side, og ministeriet har forhandlet med landbrugsministeriet, med Det veterinære Sundhedsråd, med anklagemyndigheden, med Foreningen af Politimestre i Danmark og med Foreningen til Dyrenes Beskyttelse. Det arbejde, som er gjort, har haft til formål at forme lovbestemmelser, som dækker opfattelsen i dag hos alle interesserede, og som tilsigter at tilvejebringe overensstemmelse med reglerne i de tilsvarende norske og svenske love, der er af langt nyere dato end vor gældende lov.

De tre bestemmelser, som det foreliggende lovforslag omfatter, er udtaget af det udkast, som forelå i justitsministeriet allerede i min forgænger, det ærede medlem hr. *Elmqvists* ministertid. Ministeriets udkast omfatter flere andre bestemmelser, bl. a. om kastration, og udkastet tilsigter i det hele en gennemgang og modernisering af loven af 1916. Jeg tror derfor, at det er mindre heldigt, om man på grundlag af det foreliggende lovforslag ville trække nogle enkelte bestemmelser ud af deres sammenhæng, og jeg tror, at det, at disse bestemmelser blev gennemført særskilt, kunne volde van-