

Disse bestemmelser berørtes ikke af lovforslaget bortset fra en redaktionel ændring, der fulgte af den foreslåede ændring i § 20; men der foresloges tilføjet en bestemmelse om, at ophævelse af et adoptivforhold i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 20, stk. 2, kunne ske, selvom en af ægtefællerne ved adoptionen var vidende om det forhold hos barnet, der begrundede ophævelsen, når den anden ægtefælle var uvidende derom, dog ikke efter påstand af førstnævnte ægtefælle alene.

4) Loven skulle træde i kraft 1. april 1949. Indtil 1. april 1950 skulle sag kunne anlægges i henhold til den foreslåede ændrede affattelse af adoptionslovens § 20, stk. 2, selvom den foreskrevne frist af 5 år var overskredet.

Lovforslaget fik ved 1. behandling i landstinget en overvejende velvillig modtagelse, idet der dog fra forskellig side blev rettet kritik mod flere af dets bestemmelser.

Det udvalg, som fik sagen til behandling, nåede ikke til ende med sit arbejde inden rigsdagssamlingens slutning.

14. Forslag til lov om folkebiblioteker. (Undervisningsminister *Hartvig Frisch*). [A. sp. 6461].

Fremsat $\frac{6}{4}$ (F. sp. 4576).

Ved fremsættelsen af dette lovforslag oplyste *undervisningsministeren*, at undervisningsministeriet i efteråret 1946 modtog en anmodning fra *Danmarks biblioteksforening* om nedsættelse af en kommission til behandling af spørgsmålet om en revision af den gældende bibliotekslov på grundlag af en af et af foreningen nedsat udvalg udarbejdet udførlig indstilling angående lovens revision. Sagen blev forelagt biblioteksrådet, der i det store og hele kunne tiltræde biblioteksforeningens revisionsforslag, men mente, at det heri tilvejebragte materiale næppe kunne forventes suppleret væsentligt gennem en kommissionsbehandling, hvorfor man ville kunne fremme sagen bedst ved efter forhandling med biblioteksdirektøren og repræsentanter for biblioteksrådet og Danmarks biblioteksforening at udarbejde et lovforslag i under-