

1949 afgivet erklæring, der var optrykt som bilag til nærværende forslag, udtalte nævnet, at det under hensyn til den usikkerhed, der består med hensyn til de internationale forhold, ville være hensigtsmæssigt, at fragtnævnet opretholdtes endnu i nogen tid, for at det kunne være rede til at varetage de opgaver, som en kommende udvikling måtte medføre, og som naturligt ville henhøre under et organ som fragtnævnet. Nævnet påpegede endvidere en række aktuelt foreliggende opgaver, som efter nævnets opfattelse krævede lovens forlængelse for et år endnu.

Da *handelsministeren* ikke fandt det forsvarligt at gå imod nævnets standpunkt, foreslog han loven opretholdt til udgangen af marts 1950.

Ved lovforslagets 1. behandling i folketinget anbefalede *Poul Hansen* (Svendborg) (S) det til vedtagelse, omend loven ikke havde den samme betydning som tidligere. *Søren Andersen* (V) var i tvivl om, hvorvidt forlængelsen var påkrævet, og ønskede derfor sagen henvist til udvalg. *Boeck-Hansen* (KF) havde hellere set, at lovforslaget ikke var blevet fremsat, men vilde dog ikke gå imod det. *Jørgen Jørgensen* (RV) mente ikke, det netop nu var det heldigste tidspunkt at ophæve loven. *Lynnerup Nielsen* (DK) ønskede, at fragtnævnet blev mere alsidigt sammensat i overensstemmelse med de interesser, der knytter sig til skibsfarten. Endelig mente *Tholstrup* (DR), at man uden skade kunne lade loven bortfalde og derved spare det beløb, som fragtnævnet kostede.

Efter at have knyttet nogle bemærkninger til ordførernes udtalelser, udtalte *handelsministeren*: „At vi gennem udvalgsarbejdet kan komme ikke blot til det resultat, at nævnet kun er til meget ringe gene, men også til, at det eventuelt er helt overflødig, føler jeg mig ikke helt overbevist om. Men jeg skal indrømme, at da jeg forberedte dette lovforslag, var mit udgangspunkt, at nævnet skulle falde bort, men gennem de forhandlinger, der blev ført med fragtnævnet, og som er resulteret i de skrivelser, der medfølger lovforslaget som bilag, blev jeg overbevist om, at det næppe var det heldigste tidspunkt. Herimod taler jo hele den udenrigspolitiske situation. Desuden må vi være opmærksomme på, at der i forbindelse med Marshallhjælpen er ret vigtige opgaver at varetage, som i alt fald skal varetages. Der skal føres en vis kontrol med, hvor stor en procentdel af de varemængder, der tilføres Danmark gennem Marshallhjælpen, der falder på amerikansk køl, og hvor stor