

5. *Det forhold, at det ansatte grundbeløb mange steder ligger på et for lavt niveau, hvilket utvivlsomt står i forbindelse med de meget høje procenter, hvormed man mange steder i landet svarer grundskyld og ejendomsskyld. Dette har hindret og hindrer stadig ejere af arealer, der dyrkes og som er beliggende i udstykningsområder, i at kræve ejendommene vurderet rigtigt, idet jordbruget ikke kan svare den af den høje vurdering følgende skat, ganske uanset at man efter den ændrede formulering af nærværende lov fritager for grundværdistigningsafgift.*

Navnlig det sidst anførte forhold mener mindretallet må mane til forsigtighed, idet dette medfører en uret mod grundenes ejere, eftersom vurderingen af grundene er ført eller vil blive ført à jour.

Der er i årenes løb ved velvilje fra ligningsdirektoratet foretaget en del rettelser af grundbeløb, men mange altfor lave grundbeløb består fremdeles, efter at ligningsdirektoratets velvilje er hørt op.

Man har derfor fra mindretallets side ført tanken frem om at ændre hele den gældende lovgivning på dette område og begynde, om man så må sige, forfra, idet man tog *den kommende 10. almindelige vurdering som udgangspunkt*. Desværre har man ikke kunnet vinde fornøden tilslutning herfor.

Mindretallet må også nære betænkelse ved det store administrative arbejde, der må følge af fastsættelsen af det afslag i priser, der skal gives ved salg af ejendomme, og de meget store tekniske vanskeligheder for ejendomshandelen i det hele taget. Det forekommer mindretallet meget tvivlsomt, hvorledes loven herefter vil påvirke udviklingen og priserne. Det er faktisk trods alle urimeligheder, at der ved de store byer og under de forhold, der herskede inden denne lovgivning og også under den hidtidige lovgivning, har fundet en overordentlig stor udflytning sted til haver og villabyer. Den heraf følgende samfundsmæssige sundhed og den meget store opsparing, der herved er foretaget af tidligere ganske ubemidlede, tillægger mindretallet overordentlig samfundsmæssig betydning, og mindretallet føler sig ikke sikker på, at den vil fortsætte under den kommende lovgivning, hvor alle økonomiske interesser i udstykning og i finansiering af denne søges helt fjernet“.

Efter at de stillede ændringsforslag var vedtaget, nogle med, andre mod kommunisternes stemmer, vedtoges lovforslaget ved 3. behandling med 68 stemmer mod 34 (V og KF). 1 medlem afholdt sig fra at stemme.

Lovforslaget anbefalede ved 1. behandling i landstinget af *Hans Hansen* (S). Han kunne dog ikke indse berettigelsen