

føjelser beror hos det samlede nævn og ikke hos det enkelte medlem. Mindretallet har i udvalget virket for bevarelsen af amtsprovsten som medlem af skoledirektionen og sognepræstens tilsynsret med kristendomsundervisningen i pastoratets skoler. Mindretallet har stået helt alene med sine anskuelser og har i erkendelse heraf afstået fra at stille ændringsforslag.

Mindretallet har trods principielle betænkeligheder kunnet gå med til forslaget om at give amtsskolekonsulenterne kongelig udnævnelse, mod at der i lovforslaget optages en særlig afskedigelsesparagraf for disse embeder. Det er mindretallets opfattelse, at amtsskolekonsulenterne er skoledirektionernes konsulenter og som sådanne må kunne afskediges efter indstilling fra disse, hvis samarbejdet ikke skønnes at være tilfredsstillende.“

Udenfor betænkningen stilledes fra *kommunistisk* side en række ændringsforslag, hvis hovedbestemmelse gik ud på, at § 3, stk. 1, skulle affattes således: „Tilsynet med og styrelsen af kommunens skoler føres i kommuner med mere end en skole af en skolekommission for hele kommunen i forbindelse med skolenævn for hver enkelt skole.“ De øvrige ændringsforslag var følger heraf.

Som begrundelse for kommunisternes ændringsforslag udtalte *Inger Merete Nordentoft* (DK) ved lovforslagets 2. behandling bl. a.: „Den danske skole er ramt så hårdt af lærermangel og lokalemangel, at den enkelte steder i landet er direkte i forfald og andre steder i hvert fald står stille. For at nå ud over disse meget beklagelige forhold tror jeg, det er vigtigt, at man aktiviserer forældrekrederne i så høj grad, som det på nogen måde kan lade sig gøre, så selvom jeg indrømmer, at de ændringsforslag, der er stillet af den højtærede undervisningsminister og udvalget, betyder væsentlige forbedringer af det forslag, der blev forelagt her, kan vi dog ikke undlade at stille vore ændringsforslag. Vi har ønsket, at der til hver eneste skole landet over skulle knyttes et skolenævn, således at forældrene kunne få direkte medansvar for den skole, hvori deres børn går. Vore ændringsforslag tager sigte på dette; det er i store træk med blot en enkelt undtagelse mindretallets ændringsforslag fra kommissionsbetænkningen.“

Hvis de kommunistiske ændringsforslag skulle blive forkastet, ville partiet stemme for undervisningsministerens ændringsforslag, der bød på store fremskridt i forhold til det oprindelige lovforslag.

Efter at de kommunistiske ændringsforslag var forkastet og undervisningsministerens vedtaget, vedtoges lovforslaget ved 3. behandling enstemmigt.