

gående karakter. Den særlige adgang, der er til at afskedige en lærer, som er kommet i et sådant misforhold til sin stilling, at udbyttet af skolens virksomhed derved forringes i ufor-svarlig grad, er således opretholdt, men med følgende ændringer:

- 1) En på dette grundlag rejst afskedigelsessag skal altid forelægges et nedsat udvalg og kan ikke afgøres af ministeren.
- 2) Udvalget kan sammensættes således, at den anklagende myndighed — kommunalbestyrelsen — ikke får nogen repræsentant i udvalget, der efter forslaget skal bestå af amtmanden, en af undervisningsministeren valgt repræsentant og en repræsentant valgt af amtsrådet for dets funktionstid.
- 3) Den hidtidige regel, hvorefter sagen mod en lærer, som udvalget ikke har villet afskedige, et år efter kunne rejses påny, og læreren så ubetinget skulle afskediges, hvis $\frac{4}{5}$ af såvel skolekommissionen som kommunalbestyrelsens medlemmer stemte derfor, er bortfaldet.

II. Folkeskolen i København (§§ 43—52).

Afsnittet vedrørende København er på de fleste områder uændret. Selve Københavns særstilling, hvorefter administrationen af Københavns skoler overhovedet ikke ligger under undervisningsministeriet, er opretholdt. Der er foretaget en lille ændring vedrørende skoledirektionens sammensætning, idet den nu skal have 4 repræsentanter for forældrene mod tidligere 3. Forældrerådene, der fremtidig skal betegnes som *skolenævne*, får som hidtil 5 medlemmer, der vælges efter regler, som fastsættes af kommunalbestyrelsen i stedet for som hidtil af ministeriet. Deres beføjelser er på visse områder udvidet lidt. Dog har man ophævet den tidligere gældende bestemmelse, hvorefter forældrerådet i visse tilfælde kunne idømme bøder, da denne bestemmelse har vist sig at være uden praktisk betydning. Også på enkelte andre områder er der foretaget ændringer i den gældende ordning. Særlig skal nævnes, at der — for at reglerne herom kunne blive ens landet over — er indført den for København