

eller som af en eller anden grund og i begge parter interesse ønskede forflyttelse fra deres menighed, så at den uret, der undertiden øves mod sådanne præster, fjernedes. Efter mindretallets opfattelse repræsenterede disse paragraffer den vigtigste reform i lovforslaget, og det må derfor udtrykke sin dybe beklagelse over, at det nu — med ministerens tilslutning — foreslås, at de udgår af lovforslaget“.

I overensstemmelse hermed stillede mindretallet nogle ændringsforslag, samtidig med at det gik imod to af de ændringsforslag, som udvalgets flertal havde tiltrådt.

Ved 2. behandling vedtoges samtlige flertalsændringsforslag, hvoraf de væsentligste er omtalt ovenfor, medens mindretalsforslagene forkastedes. Imod 23 års valgreppen stemte kun kommunisterne; desuden undlod et medlem at stemme herom. Ved 3. behandling erklærede *Aksel Larsen* (DK), at hans parti trods utilfredshed med 23 års valgreppen ville stemme for lovforslaget, og lovforslaget vedtoges da med 91 stemmer mod 11.

I *landstinget* underkastedes lovforslaget ligeledes udvalgsbehandling. I betænkningen udtales, at udvalget har drøftet ønskeligheden af bedre fremtidige ansættelses- og forflyttelsesmuligheder for udlandspræster og andre til forflyttelse egnede, men vanskeligt stillede præster. Udvalget var med ministeren enig i betydningen af en lovgivning med henblik herpå, men udvalgets *flertal* (socialdemokratiets, venstres og det radikale venstres udvalgsmedlemmer) anså ikke sagens løsning for mulig i forbindelse med nærværende lovforslag, medens kirkeministeren på sin side overfor udvalget erklærede det som sin agt atter at føre spørgsmålet frem. Det ovennævnte *flertal* (socialdemokratiet, venstre og det radikale venstre) indstiller her efter lovforslaget til *vedtagelse uforandret*.

Det konservative folkepartis udvalgsmedlemmer anerkender med tilfredshed, at kirkeministeren har stillet fremsættelse af et lovforslag om en ny indstillingsret i udsigt, da spørgsmålet om udlandspræster og andre til forflyttelse egnede, men vanskeligt stillede præster er så betydningsfuldt, at det må løses snarest; men mindretallet må beklage, at denne sag ikke søges gennemført allerede nu i den form, hvori lovforslaget oprindeligt blev fremsat i folketinget.

Da mindretallet ønsker tilmeldingspligten bevaret, mener det ikke at kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse, ligesom det gør opmærksom på den store udgift, der fremtidig vil fremkomme ved udarbejdelsen af de kirkelige valglisten.

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget enstemmigt med 58 stemmer, idet 12 medlemmer (KF) hverken stemte for eller imod.