

rence ikke er slået igennem, skal priser sættes efter forhold i de virksomheder, der må siges at være det almindelige indenfor erhvervet, således at den dygtigt ledede og bedre indrettede virksomhed med rimelighed kan tjene det mere, som dygtigheden betinger, og der således bliver en virkelig interesse i at billiggøre og forøge produktionen og omsætning;

efter at det endvidere klart er fastslået, at det, at man fjerner grundlaget fra 1939, ikke kan berettige til skærpede foranstaltninger, og erhvervslivet herefter stadig har en mindsterettighed, nemlig de nu herskende forhold, og

efter at det endelig gennem ændringen af § 8, hvor det nu siges, at „ved afgørelsen af, om prismyndigheden skal gribe ind overfor en pris, skal hensyn tages til varens kvalitet og til varens betydning i produktion og forbrug“, er fastslået, at overfor uvæsentlige ting, der ikke har betydning for helheden, skal myndighederne ikke gribe ind,

kan venstres medlemmer af udvalget, selvom de kunne have ønsket en anden opbygning af loven, tiltræde det af udvalget afgivne forslag med betænkning.“

De *konservative* „anser det for betydningsfuldt, at lovforslaget afgørende bryder med de hidtil gældende stive kalkulationsprincipper og klart tilkendegiver, at der ikke kan foretages nogen pris- eller avanceregulering, forsåvidt tilstrækkelig konkurrence er tilstede.

Mindretallet havde ønsket, at det var blevet nærmere præciseret, hvad der ved beregning af maksimalpriser skal forstås ved en rimelig nettoavance, men har, under hensyn til at ministeren har erklæret, at lovforslaget ikke på noget punkt indeholder videregående bemyndigelser til priskontrolrådet end den nugældende lov, og at der ikke kan skrives ind overfor virksomheder, som beregner priserne i overensstemmelse med reglerne i den nugældende lovs § 8, efter omstændighederne afstået herfra.

Med henblik på afviklingen af priskontrolrådets virksomhed tillægger mindretallet det stor betydning, at priskontrolrådet ikke kan ændre priser og avancer, der tidligere er godkendt, medmindre prisfald for anvendte materialer eller lignende vil forekomme.

Uanset at mindretallet havde foretrukket en mere enkel formulering af prisloven, har man tiltrådt forslaget, da det samtidig med at værne forbrugerne mod udnyttelse tilstræber at fremme den endelige afvikling, som afviklingskommissionen fortsat undersøger mulighederne for, og som kommissionen agter at fremkomme med redegørelse for ved afgivelse af betænkningen angående vareforsyningsloven“.