

produktionen er mindre end normalt, tilsikrer hele den store, almindelige, forbrugende befolkning den samme købeevne som under en tidligere større produktion, vil det være umuligt igennem kunstige indgreb at skabe et rigtigt forhold mellem forbrug og opsparing. Hvis man igennem importreguleringer formindsker mængden af forbrugsvarer og frøger importen af råstoffer og investeringsgoder og således skaber uligevægt mellem forbrugsvaremængde og den forbrugende købeevne, vil den overskydende købeevne medføre, at arbejdskraften og produktionsevnen trækkes fra normal produktion gennem sortbørs-lønninger over til uøkonomiske produktioner, der, hvis de skal bekæmpes, kræver statsindgreb til de mindste enkeltheder, uden at man dog når det ønskede mål. En kunstig forcering af opsparing og investeringer er derfor ikke faktisk mulig på denne måde, og der skabes et falsk prisniveau og en uheldig anvendelse af arbejdskraften.

Under de muligheder, der har været for landene hidtil, har der faktisk intet virkeligt effektivt kunnet gøres herimod, hvad resultaterne viser. Med den forøgede importevne, landet har i dag, må der lægges den allerstørste vægt på at bekæmpe disse uheldige tilstande gennem konkurrence, og man må *ikke på bekostning af importen af færdigvarer unaturligt forcere importen, af råstoffer og investeringsgoder*. Dette vil ikke føre til det rigtige resultat, og man vil i høj grad udsætte sig for fejlinvesteringer.

Mindretallet må derfor alvorligt beklage, at den importevne, der for landet lå i indtil videre at *opretholde vor gæld til Bank of England*, ikke er udnyttet, og såvidt det kan skønnes efter de oplysninger, der er givet af ministeren i udvalget, nu endelig forspildt, og man må hævde, at hvis det ikke er absolut nødvendigt, skal gælden til Englands bank i det kommende år ikke, således som af ministeren budgetteret, nedbringes med 120 mill. kr. En betydelig forøgelse af investeringer og dermed en opsparing vil uden statsindgreb finde sted i den kommende tid, derigennem at mængden af foderstoffer muliggør en genskabelse af normal landbrugsproduktion og eksport“.

Mindretallet mener ikke, at den foreslåede *kommission* vil være gavnlig. „Den kommissionen stillede opgave, til 1. marts at fremsætte forslag til afvikling af prisloven, er uløselig, og det er også umuligt til 1. juli at fremsætte forslag til afvikling af vareforsyningsloven. Disse loves afvikling beror på, at de anvendes således, at forholdene i erhvervslivet bliver normale, og at lovene derved bliver overflødige, og dette sker ikke ved ændringer i nogle paragraffer, men alene gennem den rigtige brug af lovene. . . . Den, der har mulighed for at foretage afviklingerne, er handelsministeren, og hvis han ikke kan eller vil, er afvikling umulig. Det er derfor alene et spørgsmål om