

nærer, der er ansat, og hele livet har virket i privatbanernes tjeneste, bør have den samme sikkerhed, når deres pensionsalder indtræder, som tilfældet er med statsbanernes tjenestemænd. Mindretallet stiller derfor ændringsforslag under nr. 1—3.

Mindretallet beklager, at det ikke har været muligt at opnå tilstrækkelig tilslutning til gennemførelsen af disse tanker, som efter dets opfattelse kun kan betragtes som en retfærdigheds- og rimelighedshandling overfor den befolkning, der i forvejen som skatteydere må bære deres del af statsbanernes underskud og derefter for egen regning i kraft af deres tilsvær til kommunerne også må betale den lokale banes underskud, foruden at de ifølge sagens natur må betale betydelig højere takster for såvel personer som gods end tilfældet er for statsbanerne“.

Ifølge det første af ændringsforslagene skulle i § 1 som nyt stk. 1 indføjes følgende:

„Den et privatselskab påhvilende udgift til regulerings-tillæg til pensionister refunderes af staten og belastes statsregnskabet på samme måde som det tilsvarende tillæg til statsbanernes tjenestemænd. De beløb, et selskab modtager ifølge nærværende lovbestemmelse, konteres i dets regnskab som et rente- og afdragsfrit lån. Selskabet kan ikke udbetale udbytte til kommuner eller eventuelle private aktionærer, sålænge denne gæld ikke er indfriet, ligesom staten er fordringshaver i et eventuelt likvidationsbo.“

De øvrige ændringsforslag var konsekvenser heraf.

Efter at ændringsforslagene var forkastet, vedtoges lovfor-slaget enstemmigt i landstinget.

I *folketinget* henvistes det ligeledes til et udvalg. I dets betænkning anføres, at ministeren har erklæret sig enig med udvalget i, at statstilskuddet til dækning af moderskud ved en bane ikke kan gøres afhængigt af, om banen ønsker at overtage driften af en eller flere automobilruter.

„Udvalget har endvidere med ministeren drøftet et fra de konservative medlemmer af udvalget fremsat ønske om, at staten skulle overtage omkostningerne ved privatbanepensionisternes regulerings-tillæg. Der har ikke kunnet opnås tilslutning hertil i udvalget, hvis øvrige medlemmer har set med velvilje på ministerens tilsagn om, at dette spørgsmål tages op i et udvalg, som kan undersøge dette og andre dermed for-bundne problemer.“

Fra *konservativ* side stilledes de samme ændringsforslag som i landstinget.

*Hans Hansen (Rørby)* (DR) udtaler i betænkningen, at „da man må antage, at en stor del af privatbanerne ikke under den fremtidige trafikudvikling vil være i stand til at konkurrere