

bedrede ejendomme, idet man har anset disse påtegninger for så vigtige dispositioner, at der bør være 2 underskrivere.

I § 8 er indføjet en *aldersgrænse for grundforbedringsudvalgenes medlemmer*, således at ingen fremtidig kan fungere som medlem efter sit fyldte 74. år. Ministeren havde her foreslået, at ingen skulle kunne beskikkes efter sit 70. år, og at medlemmerne af de eksisterende grundforbedringsudvalg kun skulle kunne fungere indtil de fyldte 73 år, men dette ændredes i landstinget. Endvidere er der indført den regel, at medlemmerne beskikkes for 5-årige perioder, medens de hidtidige beskikkelser ikke har været tidsbegrænset.

I § 15 er der indføjet den ændring, at *udgifterne ved afvandingskommissionerne* fremtidig henregnes til sagsomkostningerne og ikke, som det hidtil har været tilfældet, betales af statskassen, idet man har ment, at der ikke er tilstrækkelig grund til at opretholde denne særstilling for afvandingskommissionernes vedkommende i forhold til landvæsenskommissioner og overlandvæsenskommissioner.

I det landstingsudvalg, som havde lovforslaget til behandling, opnåedes der enighed om gennemførelse af lovforslaget med de foran omtalte ændringer tilligemed enkelte andre ændringer af formel karakter. I betænkningen hedder det:

„Udvalget har med landbrugsministeren drøftet bestemmelsen om de små grundforbedringsarbejder, den såkaldte *800 kr.-bestemmelse*, der omfatter planering af mergelgrave, grusgrave, tørvegrave o. lign.

Der var i udvalget enighed om at beklage, at den gældende administrationsform havde givet anledning til misligheder, og man søgte at finde udveje for i fremtiden at hindre noget sådant.

Der var i udvalget et stærkt ønske om at bevare også denne form for grundforbedring, idet disse bestemmelser i en given situation, bl. a. under en forbigående større arbejdsløshed, kan give en hurtig adgang til disse småarbejders udførelse.

Indenfor udvalget er rejst spørgsmålet, om det sagkyndige medlem af grundforbedringsudvalgene samtidig bør kunne optræde som projekterende og tilsynsførende. Udvalget må anse noget sådant for uheldigt. I forbindelse hermed er rejst spørgsmålet, om det samme gælder, hvor en institution optræder som projekterende og tilsynsførende gennem forskellige funktionærer. Omend udvalget erkender, at det kan være betænkeligt fuldstændigt at udelukke dette forhold, må man dog mene,