

Såfremt en landbrugsejendom, som er ansat til grundværdi 12 000 kr. eller derunder, ejes af et selskab, en forening, et legat, en stiftelse eller lignende institution, og mindst halvdelen af selskabets (foreningens, institutionens) kapital tilhører en person og dennes i § 9, 1. stk., nævnte pårørende eller et andet selskab (forening, institution), som for egen regning driver en anden landbrugsejendom beliggende indenfor den i 1. stk. nævnte afstand, skal ejendommen ligeledes bortforpagtes til en person, som ikke driver anden, indenfor samme afstand beliggende landbrugsejendom, således at forpagtningen tidligst udløber 8 år efter tiltrædelsen.

Bestemmelserne i denne paragraf finder ikke anvendelse på en landbrugsejendom, som er overtaget af en kredit- eller hypotekforening, en bank eller en sparekasse.

I betænkningen fra landstingets udvalg om sagen oplyses, at udvalget har „modtaget en deputation repræsenterende Majoratsforeningen og Foreningen af skov- og landejendomsbesiddere i Danmark, der overfor udvalget udtalte ønske om, at sagen blev udsat, således at foreningernes medlemmer selv kunne få lejlighed til på frivilligt grundlag at ordne spørgsmålet om tillægsjord til omliggende indeklemte husmandsbrug. Deputationen indrømmede dog, at den ikke kunne give bindende tilsagn om, at dens medlemmer ville binde sig til en aftale eller ville anerkende nogen tvangsbestemmelse overfor dem, der ikke ad frivillig vej ville løse spørgsmålet. Fra samme deputation er senere modtaget en skrivelse, der optrykkes som bilag. Udvalgets medlemmer har fra Tolvmandsforeningerne modtaget en pjece vedrørende en undersøgelse af den juridiske side af sagen i forbindelse med grundlovens § 80“.

Angående jordafståelse i henhold til den ændrede affattelse af § 11 hedder det i betænkningen:

„Udvalget er af den opfattelse, at landbrugsministeriet kan tage hensyn til den jordafståelse, der allerede i de seneste år er sket, enten ved salg eller bortforpagtning til for små brug.

Der er i udvalget enighed om, at det vigtigste i denne sag er spørgsmålet om *tillægsjord*, men under forhandlingerne er man blevet opmærksom på, at en bestemmelse, der alene omfatter tillægsjord, ville afstedkomme store uligheder for de enkelte jordejere, hvorfor man fra alle sider har tiltrådt ændringsforslagets bestemmelser om, at grænsen indtil 20 pct. også skal omfatte jord til almindelig udstykning.“