

„Der er endnu ikke indført tilstrækkeligt korn til at dække lovens formål, dersom man gennemfører en nedsættelse af afleveringspligten med de fulde 20 pct. Jeg havde derfor ment det rigtigst at gennemføre en 15 pct.s nedsættelse nu, og senere, når det nødvendige kvantum korn var indført, da at gennemføre en yderligere nedsættelse på 5 pct., og det lovforslag, jeg fremsatte i folketinget, gik i overensstemmelse hermed ud på en 15 pct.s nedsættelse. Men da folketingsflertallet ønskede den fulde 20 pct.s nedsættelse af afleveringspligten med det samme, var det nødvendigt for mig at få indført en bestemmelse i lovforslaget om, at jeg, dersom importen skulle svinge — hvad jeg hverken håber eller tror —, fik en bemyndigelse til at købe det manglende kvantum korn på det indenlandske marked.“

I den skikkelse, hvori lovforslaget fremsattes i folketinget, fandt kun den socialdemokratiske ordfører det tilfredsstillende, idet de øvrige ordførere mente, at nedsættelsen burde sættes op til 20 pct., dog bortset fra den kommunistiske, der anså en ændring af procenten i modsat retning for mere rimelig.

Efter at have været underkastet en indgående l. behandling henvises lovforslaget til behandling i et udvalg. Man enedes her om de nævnte ændringer, idet retsforbundets repræsentant dog ikke kunne gå med til bestemmelsen om, at landbrugsministeren skulle kunne købe såvel indenlandsk som udenlandsk korn til dækning af kornordningens underskud. Kommunerne var ikke repræsenteret i udvalget.

I betænkningen oplyses bl. a., at udvalget er enedes med landbrugsministeren om, at landbrugere, der har afleveret foderkorn udover de nu fastsatte 80 pct. af sidste års kornudskrivning, i stedet for som hidtil at betale 4 kr. pr. 100 kg ved ombytning fremtidig kun skal betale 1 kr. 50 øre.

Udvalget udtaler iøvrigt sin beklagelse af, at kontorer under landbrugsministeriet, som det fremgår af bilagene, ved kornlovens behandling i foråret har givet forkerte oplysninger om *kornpuljens størrelse*.

I tilslutning hertil anfører et *mindretal indenfor flertallet* (socialdemokratiet og det radikale venstre), at det deler beklagelsen af, at de tal for kornpuljen, man opererede med i foråret, har vist sig at være urigtige, men det ønsker iøvrigt at fastslå, at bestemmelsen om kornpuljens fordeling blev truffet under forudsætning af, at den tjente sine sædvanlige formål i det år, kornloven var gældende. Iøvrigt henviser mindretallet til, at der allerede i oktober 1947 var disponeret over kornpuljens midler til nedbringelse af prisen på im-