

købekraft, og det er heller ikke lykkedes regeringen at undgå en forøgelse af skattetrykket, og da vi finder, det er urimeligt, at følgerne af denne politik forlods skal bæres af en enkelt gruppe medborgere, vil vi medvirke til, at det foreliggende forslag ophøjes til lov“.

Det *konservative* folkeparti understreger, at „det er det konservative folkepartis principielle stilling, at den nivelering af statens lønninger, som allerede lønningsloven af 1946 var udtryk for, og som blev forstærket, da man lod tillægsskatten ramme de mellemste og højere lønninger, og lod tildelingen af tekstilrabatkort være bestemt af sygekassegrænsen, nu må bringes til ophør, hvis staten fortsat skal kunne vente tilgang af vel kvalificerede folk til sine stillinger. Det konservative folkeparti har derfor i udvalget stillet forslag om at yde det midlertidige løntillæg til tjenestemændene i form af et ensartet procenttillæg til alle lønklassers grundløn plus almindeligt pensionsgivende tillæg. Det har ikke været muligt i udvalget at få tilslutning til dette synspunkt. Det konservative folkeparti har ikke villet undlade at medvirke til lovforslagets gennemførelse i erkendelse af, at det dog giver tjenestemændene en vis forbedring i deres vanskelige økonomiske stilling.

Mindretallet må samtidig beklage, at det ikke lykkedes at opnå enighed om en yderligere forhøjelse af tillægget til pensionisterne.

En varig forbedring af tjenestemændenes forhold kan efter mindretallets opfattelse imidlertid kun tilvejebringes ved en effektiv bekæmpelse af inflationen, der baner vej for et prisfald og en lettelse i skattetrykket“.

Det *radikale* venstre tiltræder lovforslaget, men beklager, at det ikke har været muligt at opnå enighed om en yderligere forhøjelse af tillægget til pensionisterne.

Danmarks *kommunistiske* parti var ikke repræsenteret i udvalget, men medlemmer af dette parti stillede til 2. behandling tre ændringsforslag, hvorefter 1) samtlige tjenestemænd uden hensyn til alder og ægteskabelig stand skulle have 6 fulde portioner reguleringstillæg i stedet for lovforslagets 2½ portioner og 2) pensionister m. v. det samme, så at lovforslagets fire skalaer erstattedes med en enkelt. Desuden skulle 3) samgifte tjenestemænd hver for sig have fuldt tillæg, så at der ikke fandt nogen reduktion sted.

Efter at ændringsforslag nr. 1 var forkastet med 97 stemmer mod 8, nr. 2 med 98 stemmer mod 8 og nr. 3 med 91 stemmer mod 14, vedtoges lovforslaget ved 3. behandling enstemmigt.

I *landstinget* var vedtagelsen ligeledes enstemmig.