

Ved den skriftlige fremsættelse fremhævede *finansministeren* at lovforslaget ikke indebar, at man tildelte toldvæsenet nye opgaver eller tillagde det nogen som helst nye beføjelser. Sålænge toldvæsenet har eksisteret, har det været et normalt led i kontrollen med varetrafikken til og fra landet, at toldvæsenet lejlighedsvis — mere eller mindre hyppigt alt efter de til enhver tid rådende forhold — har underkastet udlandsrejsende kropsvisitation. Om nødvendigheden af en sådan adgang til at foretage eftersyn på person kunne der ikke herske tvivl, hvis ikke kontrollen med, hvad udlandsrejsende medfører af varer og penge, skulle blive ganske illusorisk.

Da der imidlertid nu var rejst tvivl om tilstrækkeligheden af toldvæsenets hjemmel til at foretage kropsvisitationer, havde regeringen anset det for ønskeligt, at der tilvejebragtes en utvivlssom hjemmel i så henseende, uanset at man måtte være af den opfattelse, at den hittidige praksis havde fornøden støtte i den gældende toldlovgivning og dennes forudsætninger, ikke mindst på baggrund af, at denne praksis bygger på århundredgammel sædvane.

Ved lovforslagets 1. behandling i folketinget gaves der fra alle partiers side undtagen retsforbundets tilslutning til princippet i forslaget, hvorefter toldvæsenet måtte have hjemmel til at foretage eftersyn på person. Fra forskellige sider ønskedes imidlertid en nøjere udformning af bestemmelserne, hvorved den af ministeren foreslåede hjemmel til at foretage eftersyn på person på forskellig måde begrænsedes, ligesom man ønskede nærmere oplysninger i et udvalg. *Viggo Starcke* (DR) kunne ikke gå med til forslaget og understregede, at de beføjelser, man eventuelt kunne give toldvæsenet, i hvert fald ikke måtte gå ud over retsplejelovens bestemmelser.

I folketingets udvalgsbetænkning stillede finansministeren med tilslutning af et *flertal* (socialdemokrater, venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre) ændringsforslag om den ovenfor gengivne affattelse af lovforslaget.

Denne indeholdt navnlig følgende ændringer i forhold til det oprindelige forslag:

Det fremhævedes udtrykkeligt i § 1, at formålet med toldvæsenets eftersyn af personer er kontrollen med *ind- og udførslen af varer og penge m. v.*, og at der måtte kræves *rimelig grund* til at antage, at vedkommende ulovligt medførte varer eller penge m. v. skjult på sin person, for at der kunne foretages en undersøgelse, som ikke begrænsedes til den ydre beklædning. Herved forstodes ifølge bemærknin-