

## [Hauch.]

at nære nogen ængstelse for at komme ind i, når vi tog i betragtning hele den stilling, vi indtager overfor de to magtgrupper.

Jeg ønsker her i tinget, da jeg har haft lejlighed til at følge disse forhandlinger på nært hold i det udenrigspolitiske nævn, at udtale, at der fra regeringens side er udvist fuld åbenhed og fuld loyalitet overfor de andre i nævnet deltagende partier både i forbindelse med spørgsmålet om de nordiske forhandlinger og hvad forhandlingerne om Atlantpagten angår. Når jeg i særlig grad ønsker at understrege dette, er det, fordi jeg har bemærket, at det fra enkelte politiske partiers side fremhæves, at man ikke har fået de oplysninger, der var fornødne for en standpunkttagen til den foreliggende meget alvorlige situation. Jeg vil tilbagevise disse betragtninger som urigtige. Vi har fået disse oplysninger, og alt, hvad man har kunnet fremskaffe, har man beredvilligt stillet til vor rådighed, og den situation, vi står i, er ikke af den beskaffenhed, at vi, der skal tage ansvaret, må gøre det med lukkede øjne. Tværtimod. Jeg henviser til den højtærede udenrigsministers redegørelse for Atlantpagten, og tilføjer, at jeg ganske deler de betragtninger, som udenrigsministeren har gjort gældende i forbindelse med sin omtale af Atlantpagten, som nu ligger klar.

At det kommunistiske parti ikke kan slutte sig til denne pagt, kan ikke undre. Det kan heller ikke undre, at det kommunistiske parti, som i alle andre forhold har sat sig som opgave at gøre så meget vrøvl, som det overhovedet er muligt, for at skabe uro i det land, hvis statsborgere de er, i det land, hvis absolutte og store flertal intet fællesskab har med den ideologiske indstilling, som det kommunistiske parti har, også gør det i dette tilfælde. Jeg ønsker i denne forbindelse at sige til det kommunistiske parti, at det kan takke forsynet for, at det tilhører et demokratisk land og ikke et folkedemokratisk land som det, de henter deres næring fra, thi jeg tør afgjort sige til de damer og herrer indenfor ledelsen af kommunistpartiet her i landet, at dersom man i det land, hvori de lever, havde samme ideologiske indstilling, som man har i det land, de anser for deres paradys, og hvorfra de henter deres ideer, så ville de ikke få stor plads at røre sig på indenfor fire vægge, dersom det ikke gik dem endnu værre. Og når det er sådan, må man have lov til at sige til dem, at de ikke kan påregne, at de, der har et helt andet grundsyn og en helt anden ideologisk indstilling, skal

tage væsentligt hensyn til de sabotageforsøg, der fra kommunistisk side gøres overfor det, der her skal sættes i værk.

Med hensyn til det radikale venstre vil jeg gerne for at forebygge enhver misforståelse sige, at jeg ikke alene anser det radikale parti for et helt igennem danskpræget parti, men jeg anser også det radikale parti for et fuldtud loyalt demokratisk parti, og netop fordi jeg gør dette, har jeg undret mig over den stilling, det radikale parti har taget her. Det radikale parti kan jo ikke være blind for, at den stilling, det her tager, virker svækkende på det indtryk, Danmarks politiske stillingtagen i denne sag gør både vestpå og østpå. Og når det er tilfældet, må jeg tro, at der for det radikale venstre må være ganske overordentlig vægtige grunde til det standpunkt, det her tager. Jeg har endnu ikke fundet ud af, hvad disse grunde egentlig er; jeg har med interesse noteret, at det radikale partis formand i folketinget har erklæret, at når den pagt, vi her behandler, var en kendsgerning, var det en selvfølge, at det radikale parti ligesom alle vi andre ville søge at skabe de bedst mulige vilkår for vort land ved loyalt at overholde pagtens bestemmelser både indadtil og udadtil. Jeg tvivler ikke om oprigtigheden af denne udtalelse, men netop derfor beder jeg det radikale partis ordfører, som formentlig inden længe får ordet her i dette høje ting, om at fremsætte begrundelsen for det standpunkt, det radikale parti har fundet det naturligt og rigtigt at tage i denne sag. Jeg kritiserer ikke, at partiet har gjort det, for det er jo klart, at ethvert frit dansk parti har lov til at indtage hvilket standpunkt det vil, men jeg leder efter motiverne og beder den ærede ordfører for det radikale parti om at fremføre disse motiver for os her i dag.

Løvrigt kan vi ikke fra vor side se rettere, end at man ved at slutte sig til pagten opnår den størst mulige sikkerhed, som vi i det hele taget kan påregne at nå i spørgsmålet om vort lands stilling og forøvrigt også i spørgsmålet om at undgå krigen. Thi det er jo så rigtigt, hvad der er blevet sagt adskillige gange, også af den højtærede udenrigsminister i dag, at dersom Hitler havde stået overfor en lignende magtudfoldelse som den, man her søger at skabe, så må dog vist alle tænkende mennesker tvivle på, om han havde skredet til det værk, der bragte menneskeheden så megen jammer, som krigen i 1939 gjorde.

Idet jeg på min gruppes vegne tilsiger mit partis tilslutning til gennemførelsen af