

[Foss.]

regler mod en trust, kan der selvfølgelig blive tale om forbud og den slags ting, men det kunne også være, at man skulle trække en af tænderne ud på en sådan trust, nemlig den mulighed, en trust har for at underbyde. Jeg var i min ordførertale før noget inde på, at det vil være et våben for en trust, at den i en overgangsperiode kan kaste varerne på markedet til underpris, altså til en pris, der ligger under produktionsprisen, og dermed slå modstanderne ud, så at den kan blive eneherkende. Det kan meget vel tænkes, at kommissionen vil komme til at beskæftige sig med et sådant problem, selvom jeg mener, det bliver af mere teoretisk art for Danmarks vedkommende. Men det er i og for sig akkurat det samme, der kan forekomme ved udenlandsk dumping, og her er der ikke tale om, at et udenlandsk selskab har kontrakter eller andet, som man kan tage fat i, i retning af særlig indfyldelse på det danske marked. Overfor sådanne tilfælde bliver der spørgsmål om en lovgivning, som kan forhindre import fra et fremmed land under produktionsprisen. Det er meget muligt, at det pågældende land kan fremstille varen billigere, end man kan her i landet, og så skal vi selvfølgelig have lov til at importere den. Det er ikke således at forstå, at jeg forlanger en industribeskyttelse for dansk industri, når den ikke er konkurrencedygtig. Men det, jeg tænker på — og det vil sikkert i mange tilfælde uden vanskelighed kunne konstateres — er, at man, for at tage et af de groveste tilfælde, opretholder een pris på sit hjemmemarked og sælger ude til en helt anden pris. Det vil sikkert i mange tilfælde kunne konstateres, at man sælger varen under den egentlige produktionspris, og jeg synes, det ville være berettiget, at kommissionen i hvert tilfælde ikke fik forbud imod at beskæftige sig med spørgsmål af denne karakter.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Jeg er ganske enig med det ærede medlem hr. Foss i, at dumping, ligesom al anden prisdifferentiering, er en af de måder, hvorpå monopollet giver sig tilkende. Forsåvidt der er tale om rent indenlandske fænomener, synes jeg, de helt og fuldt hører hjemme under trustkommissionens arbejdsområde. Jeg er også enig med det ærede medlem hr. Foss i, at et af de midler, hvorved et udenlandsk firma kan vinde en monopolstilling i Danmark, vil være dumping, og jeg ser heller ikke, at der i og for sig er noget til hinder for,

at dette kan undersøges i denne kommission; det er også muligt, at man i kommissionen kan finde midler herimod. Men jeg tror, man vil give mig ret i, at de midler, der skal anvendes i sådanne tilfælde, vist må være af toldpolitisk eller handelspolitisk natur, så at de ikke rent lovteknisk naturligt hører sammen med den lovgivning, som en trustkommission kunne tænkes at nå frem til at ville foreslå. Men at problemet er der, og at det kan behandles af trustkommissionen, skal jeg være enig med det ærede medlem i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Med hensyn til det forslag til rigsdagsbeslutning, der i dag er til behandling i folketinget, påhviler det mig at stille forslag om behandlingsmåden her i tinget. Mit forslag går ud på, at forslaget til rigsdagsbeslutning underkastes to behandlinger efter reglerne for lovforslags første og anden behandling, dog således at de herfor fastsatte frister ikke kommer til anvendelse. Jeg sætter dette forslag på dagsordenen for tingets næste møde, der afholdes i dag kl. 15¹⁰. Dagsordenen er:

Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af forslag til rigsdagsbeslutning om Danmarks tilslutning til en Nordatlantisk Traktat.

Mødet hævet kl. 15⁰⁶.

66. møde.

Onsdag den 23. marts kl. 15¹⁰.

Den eneste sag på dagsordenen var:

Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af forslag til rigsdagsbeslutning om Danmarks tilslutning til en Nordatlantisk Traktat.

Formanden: Mit forslag går som allerede nævnt ud på, at forslaget til rigsdags-