

[Ministeren for handel, industri og søfart.]
kunnet spore i dansk erhvervsliv, vil kunne få meget vidtgående konsekvenser. Jeg tillægger derfor denne kommissions nedsættelse meget stor betydning. Jeg tror ikke alene det er et spørgsmål om de priser, forbrugerne betaler, hvilket naturligvis i sig selv er noget overordentlig vigtigt. Jeg tror også, det er et spørgsmål om selve produktionens størrelse og vor konkurrenceevne overfor udlandet, og jeg skal derfor med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje landsting.

Eiler Jensen: I lighed med den højtærede handelsminister betragter jeg det foreliggende forslag til lov som et forslag af meget stor betydning. Den omstændighed, at der skal nedsættes en kommission, som har adkomst til at foretage undersøgelser af, hvorvidt det danske næringsliv er belastet af sådanne sammenslutninger, som begrænser den frie konkurrence og skaber prisdannelser af uheldig art, der er til skade for den forbrugende befolkning, anser jeg for meget betydningsfuld. I særdeleshed er det meget betydningsfyldt, at den pågældende kommission får adgang til eventuelt at stille forslag om lovgivning, hvis den skønner, at den gældende lovgivning ikke er tilstrækkelig, og har mulighed for at komme med indstillinger om foranstaltninger, som måtte anses for påkrævede. På den anden side er lovforslaget formet på en sådan måde, at der på behørig vis tages hensyn til alle områder af erhvervslivet; der gives kommissionen mulighed for ved vidneafhøring og partsforklaring — en mulighed, som også står åben for de eventuelle implicerede, der kan kræve sig fremstillet for kommissionen og afgive forklaring — at foretage en virkelig grundig undersøgelse af eventuelle foreliggende spørgsmål.

Det er i lovforslaget understreget, at kommissionen i vid udstrækning skal benytte sig af de muligheder, der foreligger, til at indhente oplysninger hos de offentlige myndigheder, som f. eks. prisdirektoratet, så at man ikke behøver at belaste virksomhederne med undersøgelser, medens kommissionen naturligvis har adgang til at få forelagt protokoller, regnskabsbøger og alt, hvad der er nødvendigt, for såvidt en undersøgelse måtte udkræve dette.

Det foreliggende forslag til lov er enstemmigt vedtaget i det andet høje ting, og skønt det oprindelige lovforslag har været genstand for meget indgående udvalgsbehandling, afviger det forslag, der nu fore-

ligger, ikke principielt fra det oprindelige. Jeg glæder mig over, at man har bibeholdt den oprindelige tanke med lovforslaget, nemlig den at søge en undersøgelse påbegyndt, som også kan foranledige en videregående lovgivning med det formål at modvirke truste og monopoler.

Et midlertidigt hovedstadsblad har benyttet lejligheden til at lufte sit kendte had til erhvervslivets organisationer. Trods den omstændighed, at det oprindelige fremsatte lovforslag udtrykkelig understreger, at løn- og arbejdsforhold ikke er omfattet af den lovgivning, det her er hensigten at gennemføre, benyttede bladet lejligheden til at forsøge at skabe mistillid til de organisationer, som nu gennem en menneskealder har varetaget arbejdsmarkedets problemer og gjort det i god overensstemmelse med dansk lovgivning, med loven om den faste voldgiftsret, om mægling i interessestridigheder og mange flere love. Man har ved egne aftaler gennemført et system af kollektive overenskomster og et fagligt retssystem, som er anerkendt ikke alene i vort land, men langt udenfor dette lands grænser. Det kunne måske i denne forbindelse have interesse lige at nævne, at konservative kredse i Frankrig fornylig har bæret mig med en henvendelse og bedt mig udtale mig om „det ypperlige system, som findes i Danmark“. De danske organisationer indenfor arbejdsmarkedet har i virkeligheden varetaget de interesseredes interesser med fornøden hensyntagen til samfundet og med en udtrykkelig understregning af, at de to parter, arbejdere og arbejdsgivere, udgør en væsentlig del af det danske samfund. Det er derfor urimeligt, at man fra bestemt hold søger at lancere en mistillid til disse organisationer, og det er med glæde, jeg konstaterer, at noget sådant ikke har kunnet trænge igennem indenfor udvalget, hvor forsøg derpå blev gjort, men hvor det er blevet understreget, at almindelige bestående løn- og arbejdsvilkår ikke henhører under kommissionens arbejdsfelt, medens det er naturligt — hvad jeg også finder —, at hvis man periferisk kommer til at berøre et eller andet punkt, hvor man synes, det kunne være nødvendigt at få oplysninger om visse specielle forhold, der må siges at berøre kommissionens arbejde, kan man stille forespørgsler og naturligvis få dem besvaret fra de store organisationer, Dansk Arbejdsgiverforening og De samvirkende Fagforbund, eller fra erhvervslivets andre organisationer af tilsvarende karakter.

Det er ligeledes en naturlig ting, at de indgreb, som den eksisterende lovgivning