

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1—106 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag var:

Anden behandling af forslag til lov om landvæsenstretter.

(Første behandling findes i tidenden sp. 910).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1—50 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Videre foretoges:

Anden behandling af forslag til lov om lån til fremme af afsætningen af fisk og fiskeprodukter.

(Første behandling findes i tidenden sp. 682; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 629).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Severin Hansen): Som det fremgår af den betænkning, der ligger på medlemmernes borde, har udvalget holdt flere møder og gennemgået lovforslaget. I det bilag, som følger betænkningen, er optrykt svaret på nogle spørgsmål, som udvalget har stillet fiskeriministeren. Udvalget har haft nogen betænkelighed ved det forholdsvis store bevillingsudvalg, som nævnes i § 4, men ministerens svar, hvorefter man

vil søge at forenkle udvalget ved at dele det i mindre grupper, synes jeg er tilfredsstillende, og jeg skal på udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse i den foreliggende form uden ændringer.

Landbrugsministeren (Bordning): Da min kollega, fiskeriministeren, er bortrejst, skal jeg på hans vegne takke udvalget for dets arbejde og for den indstilling om vedtagelse af lovforslaget, der foreligger her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—5 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag var:

Anden behandling af forslag til lov om oprettelse af et statsseminarium i København.

(Første behandling findes i tidenden sp. 657; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 635).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (P. K. Thomsen): Som det fremgår af betænkningen, har udvalget afholdt en række møder og haft et samråd med den højtærede undervisningsminister. Jeg kan dertil føje, at udvalget har modtaget både mundtlige og skriftlige henvendelser fra de private seminarier her i København og fra statsseminariet i Jonstrup, samt at udvalget under undervisningsministeriets ledelse har aflagt besøg på Emdrupborg og beset de lokaler, der er udset til det nye statsseminarium. Idet jeg henviser til betænkningen med hensyn til de oplysninger, som undervisningsministeren har givet udvalget, og det af ministeren stillede ændringsforslag, hvorefter loven skal revideres i rigsdagssamling 1952—1953, et ændringsforslag, der er tiltrådt af hele udvalget, skal jeg på dets vegne anbefale såvel ændringsforslaget som selve lovforslaget til vedtagelse her i det høje landsting.

Undervisningsministeren (Hartvig Frisch): Jeg vil gerne rette en tak til udvalget for den