

[Undervisningsministeren.]

erkende, at det har været og stadig er en folkelig, fri, privat bevægelse, som, hvad enten det nu drejer sig om bondeungdommen eller om arbejderungdommen, er rejst ud fra idealistiske motiver. Selvfølgelig fortjener disse institutioner statsens støtte, men en ren parallelisering med statsforetagender vil ikke være helt svarende til virkeligheden.

Til det ærede medlem hr. Fr. Kristiansen vil jeg sige, at jeg netop også i finansudvalget har gjort gældende, at jeg fuldt vel forstår, at der kan være tilfælde, hvor det kan komme til at virke direkte som en hindring for en ung mand, hvis han slet ikke har mulighed for at få hjælp fra sit eget hjem, og hvis den omstændighed, at han har haft en vis fortjeneste, bevirker, at han slet ingen understøttelse kan få. Men da det netop er i disse maksimumsfradrag, der vil ske ændringer, tror jeg, at vi, hvad angår selve den tanke, der ligger til grund for elevtilskuddene og elevunderstøttelserne, vil være enige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Date: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning

vedtoges dette forslag.

Man gik dernæst til:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 310 af 4. juli 1942 om husholdningsskoler og husholdningsseminarier m. m. som ændret ved lov nr. 191 af 15. marts 1947.

(Lovforslaget findes tillæg A. sp. 4317; fremsættelsen findes i tidenden sp. 757).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Date: Dette lovforslag er, ligesom lovforslaget om folkehøjskoler og landbrugsskoler, forårsaget af revisionsbestemmelsen i lovens § 24, men foruden forslag om ophævelse af § 24 omfatter lovforslaget en ændring i § 6, stk. 1, punkt 3, 3. stykke, og i § 6,

stk. 4, 1. og 3. punkt. Virkningen af lovforslaget vil blive, dels at loven ligesom højskole- og landbrugsskoleloven gøres permanent, dels at der tilvejebringes en bedre ordening med hensyn til aflønningen under aspiranttiden i lighed med, hvad der gælder bl. a. for folkeskolens lærere.

Under forarbejderne i ministeriet til dette lovforslag, har man fra Foreningen af husholdningsskoler modtaget en henvendelse om ændringer omfattende ialt 8 punkter. Disse punkter angår nedsættelse af minimumsalderen for elever, der kan medregnes i skolernes årselevtal, og som kan opnå statsunderstøttelse til skoleophold, fra 17 til 16 år ved kursusets begyndelse, forhøjelse af tilskuddet til bygningsudgifter, beregning af tilskud til forstanderløn efter den pågældendes tjenestealder og ikke efter begyndelsesløn, lærerlønnen i aspiranttiden, som foreslås beregnet til 90 pct., ydelse af fuldt alderstillæg efter 10 halve års forløb til lærerinder med 5 måneders virksomhed årlig, medregning af lærervirksomhed i forstanderancienniteten således, at der fra 1946 at regne ydes alderstillæg efter denne regel til alle forstandere, bortfald af kravet om, at elever, der søger understøttelse, i deres ansøgning skal opgive, hvorledes de vil skaffe den del af betalingen, som de selv skal tilvejebringe, og endelig udvidet adgang til opnåelse af statslån, således at også ombygninger, forbedringer m. m. ved privatejede skoler kan berettigede dertil.

Ministeriet har arbejdet med disse forslag til ændringer. Hvad angår nedsættelse af minimumsalderen, er ministeriet gået imod, og jeg må erklære mig enig med ministeriet. Jeg tror ikke, det vil betyde nogen virkelig fordel at få alderen sat ned fra 17 til 16 år.

Med hensyn til forhøjelse af bygningstilskuddet er der jo i lovforslaget om folkehøjskoler og landbrugsskoler fremsat et tilbud fra ministeriet om at søge hjemmel på finansloven til en forhøjelse af dette tilskud med 50 pct., men da der ikke er enighed derom, forsåvidt angår høj- og landbrugsskolerne, vil der formentlig heller ikke være det her, og jeg kan derfor måske allerede nu fastslå, at lovforslaget skal behandles i et udvalg.

De øvrige spørgsmål skal jeg ikke komme ind på. Jeg vil dog gerne med hensyn til beregningen af tilskud til forstanderløn gøre opmærksom på, at det ikke er så forfærdelig lang tid efter, at reglerne er indført, at man nu kommer og vil have en ændring, og jeg synes, man må sige, at der ikke er