

**[C. E. Christiansen.]**

des, har afholdt mig fra at stille forslag herom.

Jeg skal på udvalgsflertallets vegne indstille lovforslaget uændret til vedtagelse.

**Axel Christensen:** Ligesom jeg gav udtryk for ved lovforslagets første behandling, har vi i mit parti fremdeles det ønske, at der i elektricitetsrådet indvælges et medlem udpeget af Håndværkets Fællesrepræsentation. Jeg vil gerne fremhæve, at der for dette ønske og vort ændringsforslag ligger en fuldt ud saglig begrundelse. Håndværkserhvervenes anvendelse af elektrisk drivkraft er i stadig stigning, og der foreligger fra Håndværkets Fællesrepræsentation en skriftlig anmodning om repræsentation i rådet, motiveret med, at håndværkets antal af elektromotorer efter erhvervstællingen i 1935 er større end industriens. Der er ved elektricitetsrådets sammensætning iøvrigt taget hensyn til de andre hovederhvervs interesser, som berøres af dette forhold, idet både Landbrugsrådet og også Industrirådet er repræsenteret med hvert 1 medlem. Det ville have haft den største interesse for håndværket som erhverv at være repræsenteret og deltage i udvalgets arbejde og beslutninger.

Den højtærede minister og flertallet i udvalget har ikke villet bøje sig for disse betragtninger, hvilket jeg beklager. Jeg beklager, hvis mindretallets ændringsforslag i dag stemmes ned. Det vil for håndværket blive et vidnesbyrd om, at det nok skal være med i erhvervslivet — det kan jo simpelt hen ikke undværes —, men det udelukkes fra indflydelse og medvirkning på alle områder, hvor man har gennemført, at de to andre hovederhverv har deres repræsentanter. Jeg anbefaler derfor at stemme for ændringsforslaget, således at den forbigående, som hidtil er udvist overfor håndværket, kan bringes til ophør.

**Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen):** Jeg vil gerne takke udvalgsflertallet for dets indstilling her ved anden behandling og også benytte lejligheden til at takke for den saglige og interessante drøftelse, vi havde i udvalget om spørgsmålet. Jeg må beklage, at der ikke helt opnåedes enighed, således at det ærede medlem hr. Axel Christensens ændringsforslag kunne have været undgået.

Når jeg i udvalget og også her i salen afviser ændringsforslaget, er det udelukkende, fordi jeg anser det for usagligt, hvis motivet alene er at skaffe en organisation en plads i

udvalget. Det er usagligt, fordi arbejdet for det råd, der her er tale om, alene er at kontrollere eller føre teknisk tilsyn med de elektriske anlæg og udtale sig om, hvilke nye elektriske anlæg der bør bygges. Elektricitetsrådet har ingen beføjelse til at blande sig i værkernes takstpolitik, og der kan derfor ikke med rette i denne forbindelse tales om, at forbrugerinteresserne skulle repræsenteres i rådet.

Det anføres i skrivelsen til mig fra Håndværkets Fællesrepræsentation, som det ærede medlem også hentydede til, at der indenfor håndværket findes så og så mange motorer, og det anføres ligeledes, at dette tal er større end antallet af motorer i industrien. Men jeg kan ikke se, at dette er noget argument i denne forbindelse. Der er vel ingen i elektricitetsrådet, der er interesseret i at hemme en fortsat udvikling i retning af at få det størst mulige antal elektromotorer ud til håndværket og derved maskinisere og teknisk udvikle dette. Jeg forstår heller ikke, hvorfor det ærede medlem, når han stiller ændringsforslag, kun har fået øje på, at håndværket mangler en repræsentant. Der kunne med lige så god grund kræves repræsentation for en række andre organisationer. Der er her i dag nævnt maskinmestrene, som vi har haft en henvendelse fra, og der er også nævnt arbejdernes erhvervsråd, og der kunne sikkert findes andre organisationer, der med lige så god ret kunne mene, at de skulle have en repræsentation i dette råd. Det er dog klart, at et råd, der i øjeblikket er på 14 medlemmer, har en sådan størrelse, at en udvidelse ikke kan fremme arbejdet, og jeg tror ikke på, at dette råd på de 14 medlemmer ikke kan varetage alle de interesser på en saglig og god måde, som skal varetages. Jeg må derfor beklage, at jeg ikke kan få øje på nødvendigheden af og sagligheden i, at dette råd bliver udvidet. Jeg må anbefale at stemme imod det af det ærede medlem hr. Axel Christensen stillede ændringsforslag.

**Bouet:** Hvis forholdet havde været det, at vi i dag som noget nyt skulle bestemme, hvem der skulle have sæde i et elektricitetsråd, havde det ærede medlem hr. Axel Christensen haft mig på sin side med at anbefale Håndværkets Fællesrepræsentation, så meget mere som der er andre organisationer her, som jeg ikke ser har nogen stor berettigelse til at have medlemmer i det nuværende råd. Men nu har dette råd jo siddet i en del år, og det vil vel være vanskeligt at foretage ændring i dets sammensætning. Jeg er enig i den betragtning, som den ærede