

Ændringsforslagene nr. 5 og 6 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 3.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges med 40 stemmer mod 7.

§ 7, således ændret og §§ 8—11 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af §§ 88 og 89 i næringslov af 28. april 1931.

(Første behandling findes i tidenden sp. 537; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 501).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Henry Hansen): Udvalget har afholdt 3 møder og har haft samråd med ministeren for handel, industri og søfart. Udvalget har fra foreningen af kgl. vejere og målere i Danmarks købstæder udenfor København modtaget en henvendelse, hvori der anmodes om, at lovforslaget gennemføres i den foreliggende affattelse. Resultatet af udvalgets drøftelser og overvejelser er blevet, at udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Jeg skal på handelsministerens vegne takke for udvalgets indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Derpå foretoges:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 169 af 11. maj 1935 om elektriske stærkstrømsanlæg.

(Første behandling findes i tidenden sp. 401; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 527).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (C. E. Christiansen): Som det fremgår af den afgivne betænkning fra det nedsatte udvalg vedrørende ændring af loven om elektriske stærkstrømsanlæg, indstiller hele udvalget undtagen det ærede medlem hr. Axel Christensen lovforslaget uændret til vedtagelse. Mindretallet, det nys nævnte ærede medlem, stiller i relation til sine udtalelser ved lovforslagets første behandling her i tinget forslag om, at elektricitetsrådet udvides med 1 medlem efter indstilling af Håndværkets Fællesrepræsentation.

Udvalgsflertallet har ikke kunnet tiltræde dette forslag, fordi man finder det betænkeligt at foretage en udvidelse af det i forvejen meget omfattende og kostbare råd. Foreningen af maskinmestre har tilstillet udvalget en skrivelse med anmodning om også at få en repræsentant i rådet, og medlemmer af udvalget har meddelt, at såfremt der skulle ske en udvidelse, ville man også kræve, at arbejdernes erhvervsråd blev repræsenteret. Det er udvalgsflertallets opfattelse, at rådet er så alsidigt sammensat, at alle interesser, også håndværkets, må siges at kunne varetages med dets nuværende sammensætning. Ministeren for offentlige arbejder, med hvem man har haft samråd, har ikke kunnet tiltræde, at rådet udvides. Personlig havde jeg ønsket, at rådets medlemstal kunne være blevet nedskåret med 2—3 medlemmer, og jeg tror, at flertallet i udvalget ikke ville være uenigt med mig deri, men vanskeligheden ved at finde ud af, hvem der i så fald skulle udsky-