

[Axel Christensen.]

side ønsket at underkaste alle måle- og vejeredskaberne et systematisk eftersyn. Ved forslaget's første behandling udtalte jeg mine betænkeligheder heroverfor, og de er ikke blevet mindre under forslaget's senere behandling. Jeg anser det for unødvendigt at indføre en sådan skærpet kontrol og den dermed følgende udvidelse af den offentlige administration. Man lægger gennem lovforslaget's § 7 denne yderligere systematiske undersøgelse over på politiet og har derved i nogen grad mistet muligheden for kalkulation over, hvad disse udgifter vil andrage, og hvad det vil medføre af øget arbejde for politiet og dermed følgende udvidelse af politistyrken.

Mit parti er imod, at man på dette område udvider den offentlige administration, navnlig når man utvivlsomt i befolkningen føler sig betrygget ved den hidtidige lejlighedsvis kontrol i forbindelse med den kontrol, som publikum selv kan udføre. At det er et årgammelt ønske fra justervæsenets side at få forslag herom gennemført, er jeg klar over, men jeg er til gengæld overbevist om, at disse udvidede kontrolbestemmelser slet ikke har egentlig tilslutning i befolkningen. Vi har nu gennemlevet nogle krigs- og besættelsesår, hvor vilkårene har været sådan, at forbrugerne ofte har måttet finde sig i en vilkårlig behandling fra de handelendes side, som har villet udnytte situationen til egen fordel. Men jeg har aldrig i disse år sporet nogen som helst tendens hos handelsstanden i den egentlige butikshandel eller engroshandel til at forsøge gennem mål og vægt at tilegne sig noget uberettiget eller give det køvende publikum mindre, end der tilkommer det. Det vil sige, at den hidtidige kontrol i forbindelse med handels retskaffenhed har været tilstrækkelig. Når man derfor med god grund kan sige, at den foreslåede yderligere kontrol er ganske overflødig, er det mit partis opfattelse, at man her fra det offentliges side griber stærkere ind end nødvendigt og står i begreb med at indføre en udvidelse af administrationen, som passende kunne undgås. Derfor anbefaler jeg at stemme for de af mindretallet stillede ændringsforslag, som til § 7 går ud på, at stk. 1, 1. og 2. pkt., affattes således:

„Tilsynet med måle- og vejeredskaber påhviler som hidtil politiet. Ministeren for handel, industri og søfart fastsætter efter forhandling med justitsministeren de nærmere regler for tilsynet.“

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale

at stemme for mindretallet's ændringsforslag.

Formanden: Den højtærede minister for offentlige arbejder har ordet. på handelsministerens vegne.

Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen): Da handelsministeren er forhindret i at være tilstede, skal jeg på hans vegne takke flertallet for indstillingen. Da jeg går ud fra, at de spørgsmål, som det ærede medlem hr. Axel Christensen her har fremført, er drøftet med handelsministeren ved samrådet, og da man vel også dør har foreholdt ham spørgsmålet på samme måde og han ikke har ment at kunne gå ind i forhandlinger om det, må jeg anbefale at stemme mod de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Ordføreren (Henry Hansen): Det ærede medlem hr. Axel Christensen mente ikke, at der ude i befolkningen var noget ønske om at få denne yderligere kontrol gennemført. Det har vi naturligvis ikke haft nogen lejlighed til at konstatere, men jeg vil dog gøre opmærksom på, at der har siddet et udvalg, der har forberedt denne revision af loven, og i dette udvalg har der siddet repræsentanter for alle de dele af erhvervslivet, som vel med nogen rimelighed kan komme i betragtning. Lad mig nævne, at der har været en repræsentant for de statsautoriserede vejere og målere, en repræsentant for Den danske Handelstands Fællesrepræsentation, en repræsentant for Håndværkets Fællesrepræsentation — jeg går ud fra, at det ærede medlem har følt sig repræsenteret af vedkommende — og direktør Poul Hansen, udpeget af Industrirådet. Endelig synes jeg, det ærede medlem ganske ser bort fra de foretagne stikprøver og undersøgelser, som der er redegjort for i bilagene til lovforslaget, og som, synes jeg, stærkt underbygger, at denne revision af loven har været nødvendig.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1—4, ændringsforslag nr. 1, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 2 og § 6, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes med 38 stemmer mod 7.