

Chr. Nielsen: Jeg ved så udmærket godt, at folketinget i øjeblikket beskæftiger sig med et lovforslag om skattelettelse, men jeg ved også udmærket, at dette forslag ikke tilnærmelsesvis imødekommer det rimelige krav, som en mængde skatteydere føler de har. Fra regeringspartiets side har man i hvert fald på det sidste udtrykt nogen sympati for at yde skattelettelse, men man forklarede og fortalte, at det havde været umuligt at finde udveje for at skaffe penge til skattelettelse; her er et område, hvor vi har, så vidt jeg husker 87 mill. kr., som kunne være en virkelig hjælp til at øve den retfærdighedsgerning, som tusinder af skatteydere har krav på, nemlig en skattelettelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Derefter foretoges:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov nr. 70 af 27. februar 1946 om anvendelsen af de beløb, der tilfalder kommunerne som efterbetaling af for lidt erlagt kommuneskat m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 247).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 28 af 18. februar 1937 vedrørende personlig skat til kommunen.

(Første behandling findes i tidenden sp. 623).

Der var til denne behandling stillet følgende ændringsforslag:

Af indenrigsministeren:

Til § 1.

Forslag til ændring i § 28, stk. 1, 1. pkt., udgår og i stedet indsættes:

„§ 28, stk. 1, affattes således:

„Der tilstås den erhvervsskattepligtige, hvis skattepligtige indkomst til staten udgør 9 000 kr. og derover, et fradrag i den ham til opholdskommunen pålignede skat. Fradraget, der dog ikke kan overstige hans samlede erhvervsskat, udgør, når nedsættelsen efter § 27, stk. 2, andrager 90 pct., 80 pct., 70 pct. og 60 pct., henholdsvis 10 pct., 20 pct., 30 pct. og 40 pct. af den til indtægtsbrøken svarende del af opholdskommuneskatten.“

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Indenrigsministeren (Smørum): Som jeg nævnte ved fremsættelsen af lovforslaget i dette høje ting, er det desværre ved behandlingen i folketinget af den foreslåede ændring i procentsatserne i kommuneskatlovens § 27, stk. 2, overset, at de modsvarende procentsatser i § 28, stk. 1, ligeledes bør ændres. Jeg har derfor stillet ændringsforslag derom, og jeg skal anbefale lovforslaget til vedtagelse med denne ændring.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget (se foran), § 1, således ændret, § 2 og lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om lån til fremme af afsætningen af fisk og fiskeprodukter.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4125, fremsættelsen i tidenden sp. 569).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Severin Hansen: På mit partis vegne vil jeg gerne takke den højtærede fiskeriminister for fremsættelsen af dette lovforslag om lån til fremme af afsætningen af fisk og fiskeprodukter. Der er mange, som stiller det spørgsmål; hvorfor yderligere fremme afsætning af dansk fisk, når vi i det forløbne år ikke har kunnet opfylde de mange forskellige aftaler på de fremmede markeder? Yderligere har vi nu fået en aftale med vort gamle marked Tyskland, som skulle give