

[Hans Hansen.]

i dag så flot slår om sig med, at man kan ophæve erhvervsbeskatningen, når bare man får en udligning, så vil jeg gerne have lov at se, hvad det skal være for en udligning. Udligning kan ske på flere måder, og derfor tror jeg, at man, så længe vi ikke har noget fra skattekommissionen om, hvordan udligningen skal være i fremtiden, må søge at opretholde en erhvervsbeskatning. Men det må gøres således, at der tages hensyn til de interesser, der er i de forskellige kommunegrupper.

Jens Jensen: Jeg kan selvfølgelig ikke være helt enig med den højtærede indenrigsminister og heller ikke med den socialdemokratiske ordfører eller med den radikale ordfører i deres synspunkter. Jeg synes roligt man kan påstå, at de betingelser, der var til stede i 1937, ikke er til stede i dag. Der er sket en stor forskydning. Den fælleskommunale udligning virker i langt større udstrækning end dengang, ligesom den mellemkommunale udligning.

Det er ikke nemt i vore dage at finde et sted, hvor skatten er lav, så jeg tror ikke, man skal tage det, som den højtærede minister nævnte om fabrikanten, der flytter ud, altfor bogstaveligt. Skatterne er efterhånden blevet høje overalt i Danmark.

Der henvises til, at vor tidligere indenrigsminister har givet udtryk for det samme synspunkt. Det hænger sammen med, at det var det, der var politisk opnåeligt, dengang loven blev revideret i 1946. Det skal ses i relation dertil.

Jeg må sige, at hvis man skal vente på skattekommissionen, tror jeg, man kommer til at vente længe.

Jeg vil gerne spørge den højtærede indenrigsminister, om ministeren ikke synes, at den erhvervsbeskatning, vi har tilbage for fiskernes vedkommende, er noget urimelig. Den kan ikke være retfærdig. Det, der nu sker, er kun nogle lapperier. Jeg indrømmer selvfølgelig, at der sker en forbedring, men det er kun en halv forbedring, og sådan er det i grunden hele vejen igennem med erhvervsbeskatningsreglerne, så jeg må fastholde det rimelige i, at denne beskatning bliver afviklet. I dag er det klart og tydeligt kommet frem, hvilke partier der fastholder reglerne om erhvervsbeskatning. Det ligger nøjagtigt på samme linie som i 1937, da loven blev vedtaget.

Indenrigsministeren (Smørum): Det ærede medlem spørger, om jeg ikke deler hans opfat-

telse, at erhvervsbeskatningen af fiskere er en urimelighed. Hertil vil jeg sige, at det er sådan, at erhvervsskatten af fiskere spiller ikke nogen stor rolle for ret mange kommuner her i landet; der er nogle enkelte kommuner, der har betydelig interesse i spørgsmålet. Det er jo en af de ting, der har været drøftet meget indgående i folketingsudvalget, som har behandlet sagen, og jeg havde håbet, at vi kunne være fri for at få en altfor indgående behandling af dette spørgsmål her, fordi det er et meget langvarigt og grundigt og omhyggeligt udvalgsarbejde, der er foregået i folketingsudvalget.

Det er jo sådan, at der er modstridende interesser, men man har fra alle sider i folketingsudvalget vist god vilje til at bøj interesse modsætningerne mod hinanden for at finde en forsvarlig løsning. Jeg tror, det vil volde nogen vanskelighed, hvis vi tager dette spørgsmål om fiskernes erhvervsskat op, for der er nogle kommuner, hvor den sag spiller en rolle.

Hans Hansen: Det ærede medlem hr. Jens Jensen mener, at der er så stor forskel på forholdene i 1937 og i dag, men der kan være grund til at minde om, at det kun er 3 år siden, vi har behandlet loven, og hvis det ærede medlem hr. Jens Jensen havde gennemlæst de forhandlinger, der fandt sted her i landstinget i 1945—46 — landstingstidende sp. 882 — ville han have set, at der sagde den daværende indenrigsminister Kjær: jeg tror nemlig, at selve ideen i loven er rigtig nok. Det var altså venstres indenrigsminister, der dengang fremsatte denne udtalelse, og derfor synes det noget mærkeligt, at venstre i dag er kommet til det resultat, at man helt kan undvære denne lov.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i forsorgsloven angående forhøjelse af statslæskuddet til institutioner for forebyggende børneværn.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4097; fremsættelsen findes i tidenden sp. 564).

Lovforslaget sattes til forhandling.