

[Gudiksen.]

fra 2 000 til 4 000 kr., kan vi fra vor side give tilslutning til, ligesom vi mener, at sygekassegrænsen i øjeblikket er den naturlige grænse at sætte for indkomsten i opholdskommunen.

Ikke mindst vil jeg nævne den ændring af skalaen, der foreslås. Det betyder meget for opholdskommunen, at denne skala nu ændres i den rigtige retning, og derfor tiltræder vi med glæde den her foreslåede ændring. Det skulle jo ikke være således, at en almindelig arbejder — det ærede medlem hr. Hans Hansen oplyste, hvordan det ville virke for en indtægt af den størrelse — skal svare så forfærdelig meget til erhvervskommunen. Vi må huske på, at skoleudgifter, vejudgifter, udgifter til nedsættelse af gas og elektricitet, social forsorg, boligbyggeri og en hel masse andre ting falder på opholdskommunen, og det er derfor retfærdigt, at opholdskommunen får en vis dækning gennem vedkommendes skat.

Spørgsmålet om fiskerne skal jeg ikke komme nærmere ind på; det er der jo gjort rede for af alle de andre ordførere. Om det ærede medlem hr. Jens Jensen har ret i, at fiskerne burde være fuldstændig fri, er jeg ikke sagkyndig nok til at bedømme, men vi fra vor side kan give tilslutning også til denne ændring, som vi mener er en forbedring, ligesom til den ændring, den højtærede minister nævnte.

Med disse få bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling her i tinget.

Indenrigsministeren (Smørum): Jeg takker de ærede ordførere for den velvillige modtagelse af dette lovforslag.

De udtalelser, der er fremsat, giver mig ikke anledning til mange bemærkninger. Jeg vil dog gerne i anledning af det ærede medlem hr. Jens Jensens bemærkninger om, at erhvervsskatten helst burde bortfalde, sige, at det er en betragtning, jeg tit har mødt, når jeg har talt med kommunalnæmnd ude fra landkommunerne, ganske simpelt fordi landkommunerne får mindre ind gennem erhvervsskatten, end de betaler. Den modsatte opfattelse, at skatten bør betales i den kommune, hvor indtægten erhverves, møder jeg fra købstads- og hovedstadskommunerne. Der er stærkt modstridende interesser i dette spørgsmål. Jeg kan dog til beroligelse for det ærede medlem sige, at skiftende indenrigsministre fra det ærede medlems parti, ikke blot, som det blev nævnt, den tidligere indenrigsminister Kjær, men også den tidligere indenrigsminister Jensen-Sønderup, har overfor dette beskat-

ningsområde indtaget akkurat det samme standpunkt, som jeg har taget her. Opholdskommunen har et rimeligt krav i hvert fald på en så stor del af skatten, som svarer til de udgifter, kommunen har af, at vedkommende bor i den kommune; på den anden side synes jeg ikke, man kan finde det rimeligt, at en storfabrikant, som foretrækker at bo i en anden kommune end den, hvori han har sin erhvervsvirksomhed, skal slippe billigere i skat end alle de andre mennesker, som bliver boende i erhvervskommunen. Han må betale den samme skat som de, der bliver boende, og som har en tilsvarende indtægt.

I anledning af det ærede medlem hr. Hans Hansens spørgsmål om anvendelsen af § 27, stk. 4, for kommuner, som bliver særlig hårdt ramt af de her foreslåede lempelser i erhvervsbeskatningen, vil jeg gerne sige, at jeg naturligvis vil se med velvilje på sådanne andragender, hvis de pågældende kommuner virkelig kommer i økonomiske vanskeligheder på grund af de i erhvervsbeskatningen foretagne ændringer. Men jeg vil dog på den anden side gerne pege på, at anvendelsen af § 27, stk. 4, efter mit skøn må forudsætte, at der i al almindelighed er grund til at komme de pågældende kommuner til hjælp, enten fordi de i det hele taget er dårligt stillede, eller fordi deres beskatning står i særligt misforhold til beskatningen i den pågældende opholdskommune. Den omstændighed alene, at de her foreslåede regler væsentlig forringere erhvervskommunens indtægt gennem erhvervsskatten, kan ikke være tilstrækkelig til at begrunde en lempelse. Men disse forhold vil naturligvis blive nøje undersøgt, forinden afgørelse træffes, i hvert enkelt tilfælde, og jeg fik da også det indtryk af det ærede medlems udtalelser, at han ikke er uenig med mig om, at den pågældende dispensationsbestemmelse bør forstås, som jeg her har redegjort for.

Jeg takker samtlige ordførere for tilsagnet om at medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Hans Hansen: Jeg er enig med det ærede medlem hr. Gudiksen i hans forundring over venstres stilling, som den her blev udtrykt af ordføreren, det ærede medlem hr. Jens Jensen, netop da det ikke er mere end 3 år siden vi beskæftigede os med erhvervsbeskatningen. Vi ved udmærket godt, at når vi ikke kom længere dengang, og når tallene, som der er blevet givet udtryk for her i dag, blev for små i 1946, så var det, fordi venstre ved indenrigsminister Kjær i spidsen hævdede, at vi ikke kunne komme videre.

Når nu det ærede medlem hr. Jens Jensen