

[Foss.]

for denne sidste bestemmelse, men ellers kan jeg ikke se, der er nogen grund til at opretholde noget som helst af denne krigslovgivning. Selvom den blev afskaffet, ville det ikke, såvidt jeg kan skønne, gøre nogen som helst forskel for den fortsatte produktion i brunkulslejerne og tørvemoserne.

Såvidt jeg forstår, er der ikke her tale om tilskud eller andre spørgsmål af økonomisk art. Det er i virkeligheden kun de ting, jeg nævnte før, indholdet af de to første love, som stadig forlænges. Men da loven kun foreslås forlænget for et år, og da jeg forstår, at det ikke er den højtærede regerings mening at gøre brug af loven, kan jeg på mit partis vegne godt tiltræde, at man foretager denne forlængelse, selvom jeg i for sig synes, det havde været rimeligere, at man allerede nu havde benyttet lejligheden til en afvikling af loven.

Jeg vil gerne gøre endnu en bemærkning, og det er angående brændet i vore skove. Det er jo ikke meningen at påbyde mere hugst i skovene. Situationen er tværtimod den, at der er visse vanskeligheder med at få afsat brændet, i hvert fald står der mange steder brænde i skovene, og det står der altfor længe. Jeg vil gerne henstille til den højtærede minister at undersøge, om ikke der var mulighed for at afvikle rationeringen af brænde. Den nuværende ordning, hvor efter brændselsnavnene skal bestemme, hvem der skal have brændet, er efterhånden blevet en unødvendig forsinkelse af fordelingen. Der er ikke mere den efterspørgsel efter brænde, som vi kendte under krigen. Jeg kan f. eks. nævne, at en plantage i Jylland, som før krigen oparbejdede optændingspinde, tænkte på igen at gå i gang med den produktion for at blive af med sit brænde, men foreløbig har plantagen måttet opgive tanken, fordi savværkerne ligger med en overflod af affaldsbrænde, der anvendes til optænding. Jeg tror altså, det ville være til fordel for forbrugerne, hvis man nu gav brændet fra skovene fri; man har det indtryk, at der er vanskeligheder ved at fordele det og komme af med det på et tidspunkt, hvor der kunne ske en afvikling — men det kommer forsåvidt ikke det foreliggende lovforslag ved.

Jeg har ønsket at fremsætte disse bemærkninger til lovforslaget, men trods alt er mit parti villigt til at støtte dets vedtagelse.

Axel Christensen: Det er ikke med særlig glæde, vi igen i år imødeser den situation, at fabrikationen af indenlandsk brændsel, bl. a. tørv og formbrændsel, skal fortsætte

i nogen større udstrækning, men vi er indtil videre under nødvendighedens lov på dette som på flere andre områder. Jeg vil gerne tilføje, at vi fra mit partis side ser hen til og længes efter en afvikling af tørveproduktionen. Såvidt jeg har vurderet den højtærede landbrugsministers bemærkninger rigtigt, må man også kunne gå ud fra, at statens indgriben eller medvirken kan undgås eller dog bliver af betydelig mindre omfang, end de senere års produktionsforhold på dette område har medført. Vi er naturligvis klar over, at brunkulsproduktionen ligger på en lidt anden måde og ikke fra statens side kan afvikles så hurtigt som tørveproduktionen, men der er een ting, som under en afvikling har samme interesse som forhen, nemlig, at man, hvis der fra det offentlige side foretages indgreb, så opretholder en kontrol med kvaliteten af det brændsel, der forarbejdes. Det er muligt, det vil være rigtigt stadig at holde nogen produktion i gang på dette område, for at man ikke skal stå helt uforberedt, når særlige situationer indtræder, men det var at ønske, at den kommende tørveproduktion ville forme sig sådan, at kun de mest rentable moser og lejer udnyttedes, og at man ved hjælp af en mindre produktion automatisk fik en regulering af arbejdsbetalingen og dermed af prisen på tørv, så det hele kom til at svare til mere normale priser, end tilfældet i en årrække har været.

Det er særlig landbefolkningen, som har følt sig trykket ved de gældende priser på brændslet, og vi håber oprigtigt, det må blive muligt i den kommende fyringssæson at tildele landdistrikterne betydeligt mere udenlandsk brændsel end i år. Men da vi altså erkender, at man ikke kan se bort fra, at det vil være nyttigt på forskellige områder at fortsætte med den indenlandske produktion, vil vi medvirke til lovforslagets gennemførelse, idet vi går ud fra, at landbrugsministeriet med de erfaringer, det har indhentet og nu sidder inde med, søger at komme igennem med så små indgreb som muligt.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Landbrugsministeren (Bording): Trods visse betænkeligheder fra forskellig side, betænkeligheder, som jeg meget vel forstår, har man alligevel anbefalet det foreliggende forslag, og jeg takker for denne anbefaling.

Der er fra forskellig side sagt, at man håbede, vi kom ind i en afviklingsperiode, og man regnede med, at jeg ville være med til