

[Nikoline Winther.]

most af og drak noget mere most i stedet for det meget øl, så vi kunne bruge det korn, der ellers laves øl af, til at fodre svin med.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget, og jeg vil udtale ønske om, at det må blive til gavn for de små hjem, som denne lov rækker en hjælpende hånd, enten til omlægning eller til nyetablering af deres bedrifter, så de kan få en ny arbejdsplads eller få forbedret den gamle.

P. A. Poulsen: Det lovforslag, vi her har til behandling, forslag til lov om oprettelse af frugtplantager, havebrug og havelodskolonier, er i det store og hele en videreførelse af den tidligere lovgivning på disse områder. Bortset fra de ændrede beløb, der efter dette lovforslag kan ydes af statens midler som lån til de omtalte formål, er det egentlig kun § 3, der indeholder noget nyt, idet det her bestemmes, at ejeren af en landbrugsejendom på ikke over 5 ha middelgod jord nu også kan få et lån, dersom ejeren ønsker ejendommen udvidet til havebrug. Samtidig er der truffet bestemmelse om, hvor stort et beløb en sådan ejendomsbesidder kan få som lån, hvad lånet skal anvendes til, og på hvilke betingelser lånet skal forrentes og afdrages. Vi fra vor side kan tiltræde de nye bestemmelser i § 3 og finder i det hele taget, man her er inde på noget, der kan blive til stor hjælp for ejere af små landbrugsejendomme, hvis man ønsker at omlægge bedriften til havebrug, fordi ejendommen er for lille til egentlig landbrugsdrift. De tanker, der her er nedfældet, er egentlig tanker, som vi fra vor side har givet udtryk for ved tidligere behandling af jordlovene. Der kan jo være dem, der ikke ønsker tillægsjord, eller som har stor vanskelighed ved at få det, og for sådanne ejere af små landbrugsejendomme vil det være af stor betydning at kunne lægge bedriften om og få den fornødne hjælp til omlægningen i form af statslån på rimelige vilkår. Også rent samfundsmæssigt kan det få betydning, at ikke alle, der dyrker jord, spiller på de samme strenge. Lovforslaget tager sigte på at give landbrugsministeren bemyndigelse til i finansårene 1949—50, 1950—51 og 1951—52 at anvende af statskassens midler ialt $\frac{1}{2}$ mill. kr. til lån efter §§ 2—4. Efter tidligere love var der kun stillet 200 000 kr. til rådighed i samme øjemed. Nu vil flere ejere kunne få lån efter § 3.

Hvad angår havelodskolonier, som omtales i § 9, er tilskudsbeløbet sat ned fra 400 000 til 200 000 kr., også for de kommende tre år, skønt tilskuddet er sat op fra 6 til

10 kr. pr. 100 m²; men som allerede omtalt kan der ifølge de bemærkninger, der ledsager lovforslaget angående disse forhold, ikke siges noget til, at det afsatte beløb nu halveres, da så få har gjort anvendelse af lovens bestemmelser angående tilskud.

Jeg skal ikke gennemgå lovforslaget i enkeltheder, jeg synes, de bemærkninger, der følger lovforslaget, er særdeles klare og fyldestgørende, og man må også formode, at lånene vil blive ydet dér, hvor betingelserne er tilstede — det får man egentlig en vis garanti for, idet der overalt i lovforslaget peges på, at udtalelser fra sagkyndig side både vil blive indhentet og afkrævet, før der ydes lån. Dette gælder både med hensyn til lånsøgerens faglige dygtighed og soliditet som til andre forhold, der kan gøre sig gældende, når der skal oprettes frugtplantager, havebrug m. m.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til videre behandling, idet jeg tilsiger velvillig støtte.

Oluf Johansen: Denne lovgivning har i en lang årrække støttet arbejdet indenfor havebrug, særlig frugtavlens, som har haft en rivende udvikling. Konjunkturerne har i høj grad stået denne udvikling bi, og de betydelige lån efter denne lovgivning har for mange været en stor støtte i starten og dermed i det kapløb, der har fundet sted, ikke blot om konjunkturgevinster, men om at skabe et betydeligt og varigt erhverv på dette område. Jeg anerkender altså i høj grad værdien af denne lovgivning og vil meget gerne være med til at forlænge loven og foretage de ændringer, som tidens forhold og indvundne erfaringer gør ønskelige.

Afsnittet om havelodskolonier har ikke været særlig benyttet, men derfor er der vel ikke grund til at stryge det. Man må stadig give en chance også for disse anlæg. Det er ved de private lån, loven har haft sin betydning. De økonomiske forhold har ændret sig, og det er derfor fuldt forståeligt, at man sætter maksimumsgrænsen for lån op fra 5 000 til 10 000 kr., idet det sikkert ikke har været muligt indenfor et beløb af 5 000 kr. at oprette et nogenlunde ordentligt anlæg af den størrelse, som lånet giver mulighed for. Den nye bestemmelse, der tager sigte på, at små husmænd kan få omlagt deres bedrift til havebrug eller frugtplantage, hilser jeg med tilfredshed.

I bemærkningerne til lovforslaget angående §§ 3 og 4 redegør den højtærede landbrugsminister for de forbindelser, der er mellem statshusmandsloven og nærvæ-