

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker de fire ordførere for den velvillige modtagelse, de har givet det foreliggende lovforslag og jeg skal svare på enkelte af de spørgsmål, der er stillet til mig.

Der er fra forskellig side udtalt betænkelighed ved, at man nu foreslår ophævelse af bestemmelsen om de små tilskud på 800 kr. og derunder. Erfaringen har imidlertid vist, at benyttelsen af disse tilskud er gået stærkt tilbage, og det har endvidere vist sig, at det er meget vanskeligere overfor dem at kontrolere, at der ikke sker misbrug, end det er med hensyn til de almindelige grundforbedringslån. Jeg synes derfor, der er grund til nu at fjerne denne bestemmelse. Man kan sige sig selv, at det er meget svært at forhindre misbrug af den slags støtte, der her er tale om; skulle det senere vise sig, at man kommer ind i en situation med meget, meget stor arbejdsløshed, må man til den tid løbe risikoen. Jeg henstiller derfor, at man ikke forlanger bestemmelsen indført igen, men ser tiden an og ser, om der bliver brug for den senere.

Bestemmelsen om de 70 år har man fra forskellig side ment ikke burde tages med her. Jeg vil ikke sige, at jeg er en svoren tilhænger af det princip. Derfor er det vel også, at man har indført bestemmelsen om, at der kan dispenseres for dem, der sidder der i øjeblikket. Og så må man huske på, at de 70 år er kun sat ind på den måde, at ingen kan blive udnævnt, når han er over 70 år, og da perioden er på 5 år, må det i gennemsnit blive noget længere end til det 70. år.

Til ønsket om, at kunstig vanding kan komme ind under loven vil jeg gerne sige, at der står udtrykkeligt i § 1, 1. linie, „vanding“, så efter min mening er dette ikke udelukket, forsåvidt det drejer sig om arbejde, der svarer til det, der står i loven. Jeg kan derimod tænke mig, at de rør og lignende, der anskaffes til kunstig vanding, ikke kan komme ind under loven, for de kan fjernes øjeblikkelig, hvis en mand flytter fra ejendommen eller opgiver arbejdet, og så sker der ingen grundforbedring. Derfor må man holde sig til de udgifter, som i almindelighed medgår til grundforbedringsarbejder.

Støtte til regulering eller reparation af gamle dræn er det også noget farligt at komme ind på. Det drøftede man i sin tid, og jeg vil i det hele taget henstille, at man er noget forsigtig med at kræve udvidelser, når man i denne lovgivning er nået op til at give 50 pct. af udgifterne til arbejdsløn og 50 pct. af udgifterne til rør. Jeg synes

vi herved er kommet så højt op med statsstøtte, at det er noget betænkeligt at gå højere.

I anledning af det ærede medlem hr. Korsgaards udtalelse om, at det måske kan være betimeligt at tage arbejdere bort fra sådant arbejde, når landbruget mangler arbejdskraft, vil jeg gerne sige, at jeg synes, det er betænkeligt at blande sig i dette arbejdsforhold, og at dette er dobbelt betænkeligt ved en ordning, hvor man giver fortrinsret for det lån, der anbringes. Man må jo huske på, at det er et indgreb i realkreditten. Hvis man griber ind i arbejdsforholdene og tager arbejderne væk i en periode, kan det meget vel medføre, at arbejdet bliver for dyrt, så at den vedkommende ikke kan lade det udføre, og hvad så? Jeg tror, det vil være meget betænkeligt at sætte en bestemmelse ind, der vil kunne få en så indgribende betydning.

Det sidste spørgsmål, som jeg har noteret mig — er der andre spørgsmål, kan vi altid drøfte dem i udvalget —, er spørgsmålet om maskinerne. Det ligger jo sådan, at til løn til arbejdere, som er beskæftiget ved maskinerne til grundforbedring, kan man få tilskud, og en udvidelse så vidt, at man også giver tilskud til anskaffelse af maskiner eller prøvning af dem, synes jeg er betænkelig. Jeg vil endnu en gang advare imod på det nuværende tidspunkt at foretage udvidelser. Man skal huske på, at loven har virket godt gennem de mange år, og jeg synes det vil være betænkeligt nu at gå længere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Chr. J. Hansen: Jeg skal tillade mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 105 af 15. marts 1939 om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere, jfr. lov nr. 320 af 7. juli 1945 og lov nr. 176 af 30. marts 1946.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4083; fremsættelsen findes i tidenden sp. 559).

Lovforslaget sattes til forhandling.